Все о коррупции на chaspik41.ru

Общество и Власть

Антикоррупционное издание Камчатского края

ЧАС ПИК

Газета основана в 2008 году | № 21 (30) | октябрь 2011 | Камчатский край

Медведев: воров от ЖКХ нужно сажать в тюрьму

Глав муниципалитетов будут увольнять за необоснованное повышение тарифов и растрату, а в случаях присвоения госсобственности президент предлагает активнее применять конфискацию имущества. Нарушения в сфере ЖКХ стали одной из главных тем видеоконференции по исполнению поручений главы государства. Похищенные средства, а это миллиарды, чаще всего выводят за рубеж. А запросы России к иностранным коллегам помочь в расследовании чаще всего остаются без ответа. Президент считает, что в таком случае и Россия не должна реагировать на просьбы из-за рубежа.

Проблемы ЖКХ, и Медведев уже неоднократно об этом говорил, будут решаться на государственном уровне. Как обстоят дела в регионах, сегодня докладывают губернаторы, члены правительства... На связь в режиме видеоконференции выходят и представители силовых структур. ЖКХ сегодня - это нередко теневой, в том числе криминальный бизнес. Действия управляющих компаний все чаще становятся поводом для вмешательства прокуратуры - в производстве сейчас 259 уголовных дел.

"В сферу ЖКХ затянуты триллионы рублей. Поэтому это огромные деньги, которые должны находиться под государственным контролем. Под государственным контролем и под контролем общественных сил, включая самую авторитетную общественную силу - партию "Единая Россия". Каждый рубль должен быть учтен. А воровайки, которые существуют практически по всей стране, нужно закрывать. Людей, которые участвуют в этом бизнесе, нужно сажать в тюрьму, независимо от постов, званий и партийной принадлежности", - заметил президент.

Контроль за ЖКХ со стороны "Единой России" уже дает первые результаты. Архангельской управляющей компании удивительным образом удалось перерегистрироваться в Вологде и исчезнуть вместе с деньгами. Уголовное дело возбуждено, предприниматели найдены.

"Они все долги повесили фактически на жителей города. А подчеркну, это около 600 миллионов, причем они пытались регистрироваться теперь в Санкт-Петербурге. Хорошо, прокуратура поставила заслон, это дело не получилось у них", - рассказал Владимир Пехтин, первый заместитель руководителя фракции "Единая Россия" в Госдуме РФ.

"Я вообще не понимаю, что там происходит, где там губернатор, есть он там или нет? Полномочный представитель на связи?", - спросил президент.

- На связи, Дмитрий Анатольевич.

Я хочу, чтобы вы окончательно представили предложение о том, как с этой ситуацией быть. Есть власть или нет в Архангельской области? Способна ли она разобраться с этими проблемами, или ее нужно поменять?

Медведев предлагает действовать радикально - глав муниципалитетов за нарушения будут увольнять, а управляющие компании - штрафовать. Уголовный кодекс в этой связи, принято решение, ужесточат. Конфискации имущества, в подобных случаях, - должна стать нормальной практикой. Аман Тулеев сегодня рассказывает, по какой схеме деньги воровались в Кемеровской области.

"Бывший глава города продал городские тепловые сети собственной жене. В 11 раз дешевле, чем реальная стоимость. Стоит 47, продал за 4 миллиона", - рассказал губернатор Кемеровской области.

"Зачастую некоторые главы муниципальных образований превращают жилищно-коммунальный сектор в семейный бизнес, видимо, полагая, что это нижний уровень государственных отношений, до которого руки ни у кого не дойдут: ни у прокуроров, ни у милиции - ни у кого. Эту схему надо ломать, включая и создание подобного рода структур, где участвуют либо жены, либо мужья, либо какие-то родственники", - заметил глава государства.

Лица, замешанные с создании фирм-однодневок - это теперь весьма распространенная схема в ЖКХ-махинациях - тоже будут привлекаться к уголовной ответственности. В том числе те, что за вознаграждение позволили использовать свои документы. Ведь деньги и имущество, впоследствии вывезенные за границу, разыскать и вернуть практически невозможно.

"Мы направили 141 международное поручение в порядке оказания правовой помощи за рубеж и получили на них только два ответа", - посетовал председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин.

"Кто нам помогает по таким вопросам, должен рассчитывать или имеет право рассчитывать на соответствующую встречную помощь со стороны российских властей, - заметил Медведев. - Как исполнительных властей, правоохранительных органов, так и судебных властей. Если же та или иная страна нам не помогает, а, к сожалению, есть государства, которые занимаются только приемом уродов и жуликов всяких, которые приезжают из нашей страны, из других мест. Ну, в этом случае, наша реакция на их обращения должна быть соответствующая".

Еще одна тема, которая тоже постоянно требует президентского вмешательства, - государственные закупки. Договорные тендеры и коррупционные сделки поражают своей наглостью и размахом.

"На сайте можно найти примеры, когда различные ведомства производят идентичные закупки с разницей в цене 40 процентов и более", - рассказал помощник президента РФ, начальник контрольного управления президента РФ Константин Чуйченко.

"А мы какие действия предпринимаем по этому поводу?" - задал вопрос президент.

На сегодняшний день в сфере закупок у нас не существует должной системы контроля, поскольку нет уполномоченного органа государственной власти или государственного управления, который бы оценивал эти закупки с точки зрения их экономической эффективности.

"Строго говоря, мне абсолютно все равно, кто этим будет заниматься. Главное, чтобы структура, которая будет определена, занималась этим эффективно", - заметил Медеведев.

В этой связи готовится проект нового закона, взамен действующего 94-го, - "О Федеральной контрактной системе". Уже 1-го ноября доработанный вариант должен быть внесен в правительство.

Ольга Скабеева, Вести.RU

В номере:

Пальчик отсох? Или "ручку позолотили"?

стр. 2

Газпром пришел - Газпром ушел, а нам оставил наследство...

стр. 4, 5

Месть должностного лица

стр. 6

Телефон доверия антикоррупционной комиссии по Камчатскому краю: 89147825566

Пальчик отсох? Или “ручку позолотили”?

Мы сейчас не станем рассказывать, кто, когда и как занимается браконьерским промыслом рыбопродукции в нашем крае - это ни для кого не секрет. Писано-переписано немало. Речь пойдет о другом. Поймать и приготовить подобный контрафактный товар - всего полдела. Гораздо важнее все это потом пристроить, зарядить на рынок. Понятно, что если речь идет о сбыте товаров в небольших количествах, то это проще: по друзьям-знакомым, мелкими рыночными партиями и т.д. А если объемы большие? Да без документов? На территории края не оставишь, потому что и продать сложнее, и выручка ниже. Значит, остается переправлять «на материк». Оформление груза икры в промышленных масштабах займет немало времени и обойдется в копеечку: купить документы, обойти стороной ветеринарный надзор… Как же все это обойти?

Для русского человека ничего невозможного нет, и тут нашлись умельцы…

Как известно, если ты хочешь отправить посылку друзьям или родственникам за пределы полуострова, обязан соблюсти Федеральный закон «О почтовой связи». Ничего лишнего работники почты отправить не имеют права. Статья 22 Федерального закона «О почтовой связи» гласит, что к отправке по территории Российской Федерации запрещены следующие вещи:

- оружие огнестрельное, сигнальное, пневматическое, газовое, боеприпасы, холодное (включая метательное), электрошоковые устройства и искровые разрядники, а также основные части огнестрельного оружия;

- наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, радиоактивные, взрывчатые, едкие, легковоспламеняющиеся и другие опасные вещества;

- ядовитые животные и растения;

- денежные знаки РФ и иностранная валюта;

- скоропортящиеся продукты питания, напитки;

- предметы, которые по своему характеру или упаковке могут представлять опасность для почтовых работников, пачкать или портить другие почтовые отправления и почтовое оборудование.

В данном случае нас интересует строка пятая - «скоропортящиеся продукты питания». Тот же закон дает нам перечень предметов, ограниченных к пересылке из Российской Федерации за рубеж, в том числе и в страны СНГ. А именно:

Разрешается пересылка за границу товаров, пропускаемых без уплаты таможенных платежей, общая стоимость которых в одном почтовом отправлении не превышает 10 000 руб., в том числе:

- рыба и ракообразные - не более 2 кг (в герметической упаковке);

- икра осетровых (черная) - 140 граммов (в герметической упаковке);

- икра лососевых (красная) - 140 граммов (в герметической упаковке);

- лекарственные средства - не более 10 упаковок разного наименования.

Здесь нас заинтересовал пункт третий - 140 граммов красной икры в герметической упаковке.

Пока все понятно? Идем дальше.

При очередной проверке сотрудниками Россельхознадзора была обнаружена попытка отправить «Почтой России» партии красной икры. Попросту говоря, просветили груз на терминале в Елизовском аэропорту и обнаружили куботейнеры, набитые икрой. Груз попытались конфисковать, но не тут-то было! Икру пришлось вернуть на место отправки, поскольку, согласно статье 23 Конституции Российской Федерации «каждый гражданин имеет право на тайну почтовых переводов, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения». Конец цитаты.

Прояснить эту, прямо скажем, нестандартную ситуацию мы попросили работника Россельхознадзора Евгения Часовских.

- Евгений Валерьевич, мы знаем, что эта проблема вас волнует давно. Вкратце, что происходит?

- Браконьерская икра уходит на «материк» через наши почтовые отделения. Мы сейчас знаем как минимум три такие точки: 28 отделение связи (Елизовский район, недалеко от аэропорта), сортировочный центр (также рядом с аэропортом) и отделение связи на 26 километре. Четыре месяца мы прослеживаем, как контрабанда безнаказанно уходит за пределы полуострова, но сделать ничего не можем.

- Объемы вывоза настолько велики, что надо бить тревогу?

- Обычно отправляется пять-шесть бортов в неделю, в некоторые дни и по два борта, на каждом от 90 до 130 мест икры. Вместимость одного куботейнера примерно 23 литра, получается в среднем около 2300 килограммов икры на каждом борту. О соблюдении Федерального закона о Почте и говорить смешно - ведь не через окошечко же принимаются к отправке такие объемы грузов. Представляете, 100 мест через окошечко? И понятно, что в рабочее время никто этим заниматься не будет - все оформляется до открытия, за денежку запаковывают.

Общие объемы мы высчитали. Вот цифры, которые нам известны: с июня по сентябрь 2011 года в общей сложности через почту было отправлено около 27140 килограммов красной лососевой икры. Причем, основная так сказать масса пришлась на сентябрь - 579 куботейнеров, это более 13 тонн.

Для исправления ситуации Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору направила несколько писем, адресованных дальневосточному и камчатскому транспортным прокурорам, следующего содержания: «Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу сообщает Вам, что водные биоресурсы (икра), отправляемые с территории Камчатского края «Почтой России» и ЕМС, контроль за качеством и безопасностью, предусмотренный законодательством Российской Федерации, в отделе по ветеринарному и фитосанитарному надзору на государственной границе и транспорте Управления не проходят. О чем нами неоднократно информировалась Камчатская транспортная прокуратура, ЛОВДТ.

По информации САБ и других территориальных Управлений Россельхознадзора объем транспортируемых биоресурсов (икры) равен промышленному. Так, только по информации территориальных Управлений Россельхознадзора, объем вывезенной икры лососевых видов рыб с июля по декабрь 2010 года составил порядка 75 - 125 тонн.»;

Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу сообщает Вам, что в нарушение ст. 22 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» (ред. от 28 июня 2009 г.) с территории Камчатского края систематически осуществляются отправки скоропортящейся продукции животного происхождения, без проведения контроля ее безопасности и качества, а также с нарушениями температурного режима транспортировки, воздушным транспортом, посредством «Почты России» и «ЕМС».

Так, только за период с 15 июня по 28 июля 2011 года зарегистрировано 27 отправок икры лососевых пород рыб, общий объем которых варьируется в пределах от 9500 до 11000 тонн. Изложенные нарушения стали возможными из-за халатного исполнения отдельными должностными лицами «Почты России» и «ЕМ8» своих обязанностей, отсутствия контроля за действиями специалистов при исполнении ими функциональных обязанностей.

В рамках взаимодействия рабочей группы, созданной в Камчатской транспортной прокуратуре, в целях повышения эффективности борьбы с правонарушениями в области ветеринарии, а также в целях противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота биоресурсов, о данных фактах неоднократно сообщалось в Камчатскую транспортную прокуратуру.

В сложившейся ситуации ставится под сомнение возможность исполнения требований действующего законодательства в сфере ветеринарии и незаконного оборота продукции из водных биологических ресурсов».

Судьба обращения в дальневосточную транспортную прокуратуру ясна - письмо перенаправили на Камчатку для разбирательства на месте. Разбирательство на месте закончилось следующим письмом:

«Прокуратурой края проведена проверка по Вашему обращению в части действий работников ФГУП «Почта России», поступившему от Дальневосточного транспортного прокурора.

В целях предотвращения незаконной транспортировки биоресурсов на постоянной основе проводится профилактическая работа в аэровокзальном комплексе аэропорта «Петропавловск-Камчатский», на грузовом терминале ООО «Петропавловск-Камчатский авиационный грузовой терминал», в морском порту «Петропавловск-Камчатский».

В текущем году и ранее Отделом по борьбе с экономическими преступлениями Петропавловск-Камчатского линейного отдела внутренних дел на транспорте в Управление МВД России по Камчатскому краю неоднократно направлялась информация о фактах отправки лососевой икры в почтовых отправлениях через ООО «Петропавловск- Камчатский авиационный грузовой терминал».

По указанным фактам территориальным Управлением МВД России в оперативном порядке проводился комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, осуществляющих данные отправки, каналов поставок данной икорной продукции на отправку по средствам почтовой связи.

Вместе с тем профилактические мероприятия по указанным фактам не могут быть осуществлены в полном объеме в связи с законодательным ограничением мероприятий, проводимых правоохранительными органами.

Так, согласно статье 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на тайну почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Контроль почтовых отправлений, телефонных и иных сообщений - одно из мероприятий, предусмотренных статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Контролю может подвергаться корреспонденция, адресованная конкретному лицу или исходящая от него, а также вся корреспонденция, поступающая в конкретный адрес или исходящая от него.

Таким образом, проведение мероприятий по контролю за почтовыми сообщениями возможно только в оперативном порядке, по постановлению суда, по конкретным фактам отправки именно незаконно добытой рыбопродукции. **В связи с этим необходимо проведение значительного комплекса оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление фактов незаконной добычи лососевых видов рыб и изготовления икорной продукции.**

Тем не менее, работа в данном направлении постоянно осуществляется и представляет собой оперативный интерес, направленный на изучение, разработку лиц и последующую ликвидацию вышеуказанной схемы поставки рыбопродукции в субъекты Российской Федерации.

Указанные актуальные проблемы, требующие законодательного урегулирования, неоднократно отмечались на заседаниях межведомственной рабочей группы по обеспечению исполнения законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов при прокуратуре края, Координационных совещаний руководителей правоохранительных органов Камчатского края.

В соответствии с решением межведомственной рабочей группы от 17.12.2010 в марте текущего года прокуратурой края в органы государственной власти Камчатского края направлено предложение о рассмотрении вопроса законодательного инициирования внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство Российской Федерации.

20.07.2011 по результатам проведения Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Камчатского края в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации направлена информация о совершенствовании федерального законодательства в части внесения изменений в Федеральные законы от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи».

При таких обстоятельствах оснований для принятия мер прокурорского реагирования на момент проведения проверки не имеется.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд».

Заключение

Мнение редакции и мнение работников Россельхознадзора по этому вопросу полностью совпадает. Если есть преступление, его следует искоренить. Преступление налицо. Искоренение - нет. Нам непонятно, почему одним гражданам закон запрещает выслать почтой даже 200 грамм той же икры, а другим позволяет гонять авиатранспорт с тоннами браконьерской продукции?

Нам непонятно, почему на территории Камчатского края продолжает действовать принцип двойных стандартов? В чем причина? Пресечь подобные почтовые отправления транспортной прокуратуре края достаточно просто - можно просто погрозить пальчиком, и все прекратится. Или найти действительно виновных в попустительстве почтовому грабежу полуострова. Так в чем же дело? Пальчик отсох? Или “ручку позолотили”?

Михаил Федоренко

Общество и Власть
Антикоррупционное издание Камчатского края
ЧАС ПИК

Следственный комитет России подготовил проект закона о введении в УК специальных статей, которые установят уголовную ответственность для фирм и корпораций.

Так в России могут появиться судимые фирмы и организации-рецидивисты. Чем обернется это нововведение? Наведением порядка или очередным способом "кошмарить" бизнес? Специально для "РГ" глава Следственного комитета Александр Бастрыкин обосновал свое предложение.

Российская газета: Александр Иванович, сегодня одна из самых больных тем - воровство денег в "коммуналке". Местные чиновники создают фирмы-однодневки и перекладывают деньги из казны и от населения себе в карман. Накануне президент даже предложил ввести уголовную ответственность для граждан, которые добровольно дают свои паспорта для регистрации однодневок. Вы поэтому предлагаете судить фирмы?

Александр Бастрыкин: В стране действительно идет стремительный рост преступлений, совершаемых в интересах или с использованием юридических лиц. Масштаб этого явления позволяет говорить о том, что в России сформировался новый вид преступности - преступность юридических лиц. На Западе есть похожий термин "преступность корпораций".

РГ: Новая разновидность преступности? А мы не преувеличиваем ее опасность?

Бастрыкин: Нет. Это реальная угроза экономической безопасности государства. В начале года президентом Медведевым была поставлена задача создания в России международного финансового центра. А в утвержденной правительством Стратегии развития финансового рынка России до 2020 года поставлена задача качественно повысить конкурентоспособность российского финансового рынка. Выполнить все это невозможно без создания в стране благоприятного инвестиционного климата.

РГ: Но придя в нашу страну, бизнес должен работать без криминальных рисков.

Бастрыкин: Воровство и обман липовых фирм в отечественном бизнесе серьезно повышают инвестиционные риски. А это в свою очередь подстегивает отток капитала из страны. Преступность юрлиц дестабилизирует и фундаментальные основы экономики. И опосредованно способствует спаду макроэкономических показателей, в том числе росту инфляции, снижению производства, уводу капитала в теневой сектор.

РГ: Какое дело простому человеку до проблем большого бизнеса?

Бастрыкин: Не скажите. Рост цен на основные товары потребления связан ведь не только с конъюнктурой мировых цен. И прочими экономическими факторами. Он во многом обусловлен спекулятивными сделками и манипулированием ценами на рынке товаров и услуг. А также монополистическими сговорами недобросовестных компаний, которые за счет расшатывания основ экономической стабильности государства получают сверхприбыль.

РГ: Преступность фирм и корпораций - это же не отечественное изобретение. Другие страны тоже страдают от такой напасти.

Бастрыкин: Этот вид преступности в том или ином виде характерен для любой национальной рыночной экономики. Он возникает на определенном этапе ее развития и рассматривается как побочный, однако объективно неизбежный фактор.

РГ: И как там справляются?

Бастрыкин: В мире накоплен обширный опыт эффективного противодействия этому негативному явлению, сформированы стандарты и критерии, которые нашли отражение в международных нормативных правовых актах. Один из таких стандартов - требование ввести в национальное законодательство уголовную ответственность юрлиц за причастность к опасным видам преступлений.

В мировой практике сложились три базовые модели.

Первая основывается на традиционной конструкции, при которой фирма наряду с физическим лицом рассматривается в качестве самостоятельного субъекта преступления. Эта модель характерна для таких стран, как Англия, США, Канада, Австралия, Франция и многих других.

РГ: Поясните на каком-нибудь примере, как модель работает.

Бастрыкин: В1978 году в Америке обвинение в убийстве трех человек, сгоревших заживо в автомобилях марки "Пинта", было предъявлено корпорации "Форд". Ее руководство допустило выпуск этой машины в продажу, зная, что бензобак расположен в опасном месте и может взорваться при столкновении.

РГ: Ну а другие модели?

Бастрыкин: Вторая модель введена в уголовное законодательство Австрии, Испании, Мексики, Турции, Швейцарии. Она для российской правовой системы наиболее предпочтительна, поскольку позволяет эффективно бороться с преступностью юридических лиц без изменения действующей доктрины уголовного права России. Третья модель предполагает только административную ответственность фирм за причастность к преступлению. Эта модель существует в Германии, Италии, Швеции. На ней основано и сегодняшнее законодательство России. Но в этих странах из-за роста корпоративной преступности уже давно говорят о недостаточности административных санкций и всерьез обсуждают вопрос о переходе к первой или второй модели уголовной ответственности юридических лиц.

РГ: Сегодня у нас фирму можно наказать по административному кодексу. Чем плохо?

Бастрыкин: Из-за меньшей степени социальной опасности административное производство по таким делам идет в режиме экономии процессуальных сил и средств, по упрощенной процедуре. Разбирательство тоже проходит в более сжатые сроки, чем предварительное расследование. Не могут проводиться оперативно-разыскные мероприятия. Например, можно ли без скрытой съемки и прослушивания установить факт дачи незаконного вознаграждения от имени фирмы? Ответ очевиден.

Даже если в приговоре какому-либо гражданину будет сказано о совершении фирмой административного правонарушения и ее причастности к преступлению, то максимальный срок давности привлечения к административной ответственности - один год. Но такие дела расследуются чаще всего более года.

Административное наказание не дает всего спектра санкций, адекватных общественной опасности этого вида преступности. В том числе лишения лицензии, запрета на осуществление определенного вида деятельности, принудительной ликвидации юридического лица и других. Кроме того, без возбуждения уголовного дела невозможно использовать механизм международно-правовой помощи. Проще говоря, осуществлять за рубежом эффективный розыск похищенного имущества. По административным делам такой розыск невозможен.

РГ: Выходит, что по большому счету фирма неподсудна?

Бастрыкин: Несовершенство закона позволяет юрлицам абсолютно безнаказанно решать свои корпоративные задачи преступными средствами. В худшем случае компания приносит в жертву кого-либо из ее менеджеров, который и привлекается к уголовной ответственности. Сама же недобросовестная организация после этого продолжает участвовать в преступной деятельности - давать через своих представителей взятки для победы в тендерах, причинять вред экологии, манипулировать ценами на рынке.

РГ: Что будет, если фирму признают виновной в уголовном преступлении?

Бастрыкин: Признание юридического лица причастным к преступлению на основании решения суда повлечет для него судимость на определенный срок. Это обстоятельство будет учитываться при назначении меры воздействия в случае повторной причастности юридического лица к преступлению. Кроме того, судимость может учитываться органами власти при проведении приватизации или размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В качестве одного из ограничений может быть предусмотрено также снятие в отношении осужденного юрлица с непогашенной судимостью ограничений, связанных с периодичностью проведения проверок органами государственного контроля (надзора), а также органами муниципального контроля. Деятельность таких юридических лиц, осуществляемая ими в сфере, в которой было совершено преступление, будет проверяться в порядке плановой проверки раз в год, а не в три года, как это предусмотрено в настоящее время.

РГ: Ну с компанией и ее наказанием все понятно, а как можно с помощью Уголовного кодекса победить фирму-однодневку? Она же фикция, тень.

Бастрыкин: Если в суде будет доказано, что юридическое лицо создавалось исключительно в целях совершения или сокрытия преступления, то есть, по сути, как фиктивное, то его ликвидация позволит признать все заключенные им сделки недействительными.

А сегодня фиктивные юридические лица продолжают существовать даже после вынесения физическому лицу, совершившему преступление, обвинительного приговора. Эти организации пользуются полноценной гражданско-правовой защитой наравне с организациями, обладающими надлежащей юридической личностью. Впоследствии потерпевшему, утратившему имущество в результате заключения сделок от имени фиктивного юридического лица, признать эти сделки недействительными и возвратить имущество очень сложно. Если же в ходе отмывания незаконно приобретенного имущества наряду с российскими использовались и фиктивные юридические лица, зарегистрированные в иностранных, особенно офшорных, юрисдикциях, добиться защиты нарушенных преступлением прав на имущество практически невозможно. Судебные органы иностранных государств, как правило, требуют решения российских судов о привлечении к уголовной ответственности юридических лиц, выступавших контрагентами в цепочке таких фиктивных сделок с имуществом потерпевшего.

РГ: Не боитесь, что вас обвинят в создании еще одной страшилки для бизнеса?

Бастрыкин: Нет, не боюсь. Введение института мер уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц будет способствовать принятию юрлицами дополнительных мер корпоративного контроля за своими сотрудниками. Тем самым мы решим задачу по профилактике преступности юридических лиц. В проекте мы предлагаем создать дополнительный правовой механизм для защиты общества и добросовестных участников экономического оборота от преступности юридических лиц.

Как вам это

Гасан Мирзоев, президент Гильдии российских адвокатов:

- Решение об уголовном наказании юридических лиц, которые создают по сомнительным документам дочерние фирмы, а потом через них отправляют за границу миллиарды, явно назрело. Изменения в Уголовный кодекс крайне нужны, потому что позволят контролировать процессы, которые носят по сути дела экономический характер. И важен здесь не только профилактический надзор органов исполнительной власти, но и неотвратимость наказания за подобные нарушения хозяев бизнеса и топ-менеджеров.

Мне кажется, надо возвращать на круги своя ряд актов, которые были актуальны, но затем исчезли. В частности, закон о предупреждении правонарушений. Он поможет быстрее установить и наказать учредителей юридических лиц и распорядителей за незаконные действия при создании и использовании дочерних кампаний.

Юридическое лицо, нарушившее уголовное законодательство, должно быть, безусловно, ликвидировано. Естественно, оно должно компенсировать государству нанесенный ущерб. Но привлекать к уголовной ответственности следует тех, кто способствовал незаконному оттоку денег через сомнительные "дочки". А не людей, чьи документы "в темную" использовались при регистрации компании-однодневки.

Владимир Васильев, глава Комитета Госдумы по безопасности:

Над этим замыслом необходимо работать. Я не готов рассказать в деталях, нужно прочитать еще раз внимательно по пунктам этот документ, но в целом проблема есть. Юридические лица уходят от ответственности - они возникают, потом исчезают, и к ним никаких претензий в итоге не предъявишь. И этим пользуются многие, а в результате страдают простые люди.

По материала Российской Газеты

ГАЗПРОМ ПРИШЕЛ, ГАЗПРОМ УШЕЛ

А нам оставил в наследство опустошенные земли и загубленные реки

Три недели назад в нашей газете было опубликовано интервью с начальником отдела земельного контроля Управления Россельхознадзора Сергеем РЯБОКОНЕМ. Материал назывался «По живому, или заезжие строители «надругались» над природой Камчатки», и речь в нем шла о многочисленных нарушениях законодательства при постройке газового потока, проходящего по землям сельхозназначения Елизовского района. Факты, изложенные в статье, показались нам вопиющими и, собрав кое-какие документы, мы отправились на экскурсию вдоль газовой трубы. Сразу скажем: то, что нам удалось увидеть в поездке, повергло нас в шок. Но обо всем по порядку, тем более что проблема оказалась очень объемная, изобилующая различными документами, перепиской должностных лиц и касается не только Елизовских сельхозугодий.

ПРЕДЫСТОРИЯ

Строительство магистрального газопровода от Нижнее-Квакчинского газоконденсатного месторождения в Петропавловск-Камчатский началось лет пятнадцать назад, при губернаторе Владимире Бирюкове. Тогда за строительство трубы взялись чешские строители и к 2000 году дотянули нитку газопровода до района Апачи. Потом власть поменялась, и новый губернатор Михаил Машковцев строительство свернул - чехи отправились восвояси. Все изменилось в 2007 году, когда тогдашний Президент РФ Владимир Путин приказал реанимировать проект. За дело взялось ООО «Газпром инвест Восток», являющееся генеральным заказчиком всего строительства. Собственно возведением газовой трубы занялась Новосибирская компания «Сибтрубопроводстрой» (СТПС), имеющая богатый опыт строительства подобных сооружений на просторах нашей Родины. Вот о деятельности этих сибиряков-газовиков в основном и пойдет речь в нынешнем повествовании.

ВОДНЫЕ ПРЕГРАДЫ

Небольшое отступление: в России охраной окружающей среды и соблюдением законов на территориях и водоемах занимаются несколько государственных организаций. Например, в лесах за экологией приглядывает Агентство лесного хозяйства, за полями и огородами в сельской местности - Россельхознадзор, реки и другие водоемы контролирует Росрыболовство. Существуют также Ростехнадзор, Потребнадзор, Природнадзор и т. д.

На сегодняшний день самые большие претензии к строителям газопровода имеют Россельхознадзор и Северо-восточное территориальное управление Росрыболовства. Чиновники последнего, кстати, вместе с учеными из КамчатНИРО первыми забили в колокола. (О том, какая ситуация сложилась на участках прохождения газопровода через нерестовые реки Камчатки наша газета писала в № 14 сего года). Вообще, на своем пути строители газопровода прошли через несколько сотен лесных рек и ручьев, везде возводя временные водопропускные трубы и мосты. Согласно проекту строительства, все эти временные сооружения должны были быть разобраны еще в прошлом году, после завершения строительства, а окружающая природа приведена в первозданный вид. На самом деле почти ничего сделано не было. Нет, конечно, кое-что строители подправили, но это лишь малая часть необходимых работ. Сейчас речь идет о 119 больших и малых водотоках, которые срочно требуется привести в порядок. Если посмотреть на все эти переходы через водотоки, то даже неспециалисту станет ясно, о чем идет речь. Откосы речных русел отсыпаны ничем не закрепленным грунтом, а то и вовсе гравием, нигде нет даже и намека на проведение рекультивации земель (рекультивация - это работы, призванные обеспечить восстановление плодородного слоя земли до первозданного состояния. Различаются два вида рекультивации - техническая и биологическая). Невооруженным глазом видно, что грунтовые, дождевые и талые воды постепенно размывают всю эту землю, которая сносится в реки, загрязняя их и забивая водотоки. По мнению многих специалистов, если данные работы не будут проведены в ближайшее время, может произойти все, что угодно, вплоть до аварии на трубе. Речки на Камчатке по большей части непредсказуемые, и даже в нормальных условиях то и дело меняют свои русла. Ну, смоет по весне талая вода такой вот «недоделанный» откос, пробьет себе новый путь река, смоет опору трубопровода, подломится труба и - вот вам пожалуйста, техногенная и экологическая катастрофа. Кроме всего прочего нельзя забывать, что все без исключения реки и ручейки на Камчатке нерестовые. По крайней мере, до строительства газопровода уж точно таковыми являлись. Сейчас на многих переходах можно видеть, что рыба просто не может подняться через загрязненные и угробленные водотоки и гибнет ниже по течению. А выше - мертвая вода.

Только не надо думать, что все претензии, которые мы здесь высказываем, обыкновенное «брюзжание» вечно всем недовольных экологов - «агентов иностранных спецслужб, купленных с потрохами ЦРУ» (именно так иногда высказываются представители всевозможных отечественных строительных и хозяйствующих фирм, когда им начинают задавать «неудобные» вопросы и призывать к порядку - ред.).

Напомним, что все строительные или иные работы в Российской Федерации регламентируются огромным количеством законов, положений, ГОСТов, которые элементарно должны соблюдаться. Ну, положено так! Не в бананово республике живем! Впрочем, надо отдать должное предприятиям Газпрома, представители которых особо не сопротивляются и признают свои «косяки». Признавать - признают, да что толку - исправлять содеянное как-то не спешат. Видимо надеются, что весь этот шум как-нибудь сам по себе утихнет. Вообще, в разговорах с сотрудниками государственных контролирующих органов мы интересовались, как «материковские» строители относятся к столь пристальному вниманию к их деятельности. В ответ слышали примерно следующее: «Да что же вы вредные здесь такие? Мы по всей стране строили, и нигде никаких проблем у нас не было». Или: «Ну чего вы привязались со своей рекультивацией? У вас тут не земля - камни одни. Зарастет!». Или: «Да ладно вам, вон ее, земли, вокруг сколько! На всех хватит!». Вот такой «упрощенный» подход к серьезной проблеме, достойный ученика начальной школы, но никак не строителя сложнейшего технического сооружения повышенной опасности. К слову сказать, на прошлой неделе в местном управлении ТУ Росрыболовства состоялось совещание по данной проблеме, на котором присутствовали все заинтересованные стороны, включая членов «Общественной комиссии по борьбе с коррупцией» в Камчатском крае, представители редакции нашей газеты, которые и «заварили эту бучу». По нашим сведениям, выслушав претензии, представители Газпрома в очередной раз со всем услышанным согласились и предложили два мизерных проекта, которые никак не могут повлиять на общую экологическую обстановку на трассе. В конце концов совещание так ничем и не закончилось: газовикам в очередной раз предложили довести до ума все проектные работы на трассе, а потом предоставить их на согласование… Закрутился очередной тур «вальса» одной государственной компании с государственными же контролерами.

Кто-то может спросить: отчего же газовики ведут себя столь нагло? Ответим: все дело в несовершенстве наших законов, часть которых просто не работает, часть противоречит здравому смыслу, а часть, которая вроде бы работает, не стоит того, чтобы обращать на нее внимание. Об этом мы расскажем в следующей главе.

ЗЕМЛЯ СОВХОЗНАЯ

Начнем, опять же, по порядку. В 2008 году «Сибтрубопроводстрой» (СТПС) вырвался из Камчатских лесов на совхозные просторы Елизовского района. Говоря официальным языком, трасса магистрального газопровода пошла по землям сельхозназначения. Контроль за использованием таких земель осуществляет Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а попросту Россельхознадзор.

Строительство шло своим чередом до марта 2009 года, когда в Россельхознадзор обратился директор УМП ОПХ «Заречное» Фридрих Кист. Суть заявления была такова: СТПС ведет строительство с нарушениями законодательства. Мы уже упоминали, что любое строительство должно вестись с соблюдениями законов. Что касается работ на сельхозземлях, существуют два ГОСТа: 17.4.3.02-85 (Требования к охране плодородного слоя почвы при производстве земляных работ) и 17.5.3.04-83 (Общие требования к рекультивации земель). Помимо этого существует, собственно, Земельный кодекс РФ. Документы эти объемные и, как и все юридические бумаги, занудные. Поэтому объясним по-простому. Согласно этим документам СТПС должен был укладывать свою трубу в землю, вынув предварительно грунт селективно т. е. раздельно. Сначала снимается верхний, плодородный слой почвы и обязательно укладывается отдельно. Затем снимается так называемый потенциально-плодородный слой и тоже укладывается отдельно. Потом так же отдельно вынимаются отсеивающие (подстилающие) породы на всю глубину траншеи. Далее в траншею устанавливается труба, и весь процесс повторяется в обратном порядке. Для чего это делается понятно - чтобы вывернутая земля в кратчайшие сроки вернулась в первозданный вид, и на ней можно было продолжать вести сельхозработы. Казалось бы, все просто. Но только не в нашем случае. Строители отчего-то наплевали на законы и копали траншею, а потом ее закапывали напропалую, валя всю землю в одну кучу. В результате таких «трудов» многие километры нормальной, плодородной земли были попросту загублены и выведены из строя на долгие годы. Можно задаться вопросом: что же, строители какие-то ужасные «негодяи», которым нет никакого дела до родной природы, где бы она ни была? Или они бессовестные люди, которым извлечение прибыли превыше всего? Нам кажется все намного проще: они очень и очень спешили. Куда? Да в Петропавловск, на соединение с ТЭЦ-2. Существует один интересный документ: Поручение Президента РФ (тогда еще Путина В. В.) № Пр-1680 от 5 сентября 2007 года, в котором предусматривается начало эксплуатации газопровода в 2010 году. Людям оставалось меньше года, а впереди были еще километры и километры непроложенной трассы. Короче, надо бы газостроителей пожалеть: попали между молотом и наковальней. С одной стороны множество законов и целая толпа людей, призванных эти законы охранять, с другой - один человек с цепким и пристальным взглядом. Как всегда в России победил «указующий перст царя». Впрочем, мы можем и ошибаться. Тогда получается, что в Газпроме работают нехорошие люди - «редиски».

Итак, противостояние Россельхознадзора и Газпрома начинается весной 2009 года. Тогда на землях сельхозназначения проводятся первые проверки и выявляются многочисленные нарушения законов при проведении работ. Выписываются первые Акты проверок. На них выписываются Постановления об административных правонарушениях, а сверху пишутся Предписания со сроками устранения нарушений. Всего за 2009 год на строительную компанию и должностное лицо было выписано 4 предписания, в 2010 году - одно, и в нынешнем еще одно. Так вот: о законах, которые не стоят того, чтобы на них обращать внимание. Согласно первому постановлению Россельхознадзора, на компанию СТПС налагался штраф в размере 10 тысяч рублей, а на местного начальника строительства Владимира Андрианова всего на тысячу. Следующий штраф был крупней: 30 тысяч и 3 тысячи соответственно. Остальные штрафы выписывались в тех же пределах. Согласитесь, смешные деньги. Во всей этой истории важно то, что газовики ни в какие суды не ходили и решения Россельхознадзора не обжаловали. Тем самым Газпром признал, что требования Россельхознадзора законны и надо их выполнять, да только, как было уже сказано, не очень-то разогнался.

Последние проверки касаются двух участков строительства с наиболее вопиющими нарушениями. Один на земле АО «Корякское», кадастровый номер 41:05:0101033:106, другой в ОПХ «Заречное», № 41:05:0101034:8. На эти цифры стоит обратить внимание - они еще появятся в нашем рассказе, а участки эти мы выбрали потому, что до сих пор вокруг этих земель продолжает идти разбирательство и еще потому, что лично побывали там.

Поездка по трассе произвела на нас самое удручающее впечатление. Вот, например, Пятая стройка. Трасса переходит через мелиоративные каналы, устроенные вокруг каждого поля. Каналы эти глубиной не меньше метра и сделаны со специальными откосами. Газовики прошли, канал порушили, чуть-чуть копнули сантиметров на двадцать, лишь бы только обозначить и пошли дальше. Продолжаем путешествие. На территории «Заречного» самый запущенный случай. Здесь по подсчетам специалистов осталось более 16 километров нерекультивированных земель. Съезжаем с дороги - вроде все хорошо. Земля над трассой ровная, засаженная культурами. Где овсом, где сурепкой. Правда, отчетливо видно, где рекультивация проводилась. Осенью травы везде уже пожелтели, лишь над газопроводом ярко зеленеют. Дело в том, что в этих местах в землю были внесены «ударные» дозы минеральных удобрений. По виду не скажешь, но при таком количестве «минералки» и на камнях что хочешь прорастет. Еще одно интересное наблюдение: в тех местах газопровод прошел по краю огромных полей. От трассы до лесопосадок метров эдак двадцать-двадцать пять. Так вот: видно, что на всем поле работы проводились (скошена трава), а за трассой все поросло будыльем и туда никакие сеялки-веялки даже не заглядывали. Странно, не правда ли? Проехав чуть дальше, мы понимаем, почему агрономы не спешат заезжать за черту газопровода. Мы натыкаемся на практически готовую булыжную мостовую. То есть сваленная вперемешку земля имеет свойство со временем выталкивать на поверхность крупные объекты. В данном случае камни. Зрелище очень красивое, но не имеющее никакого отношения к земледелию. Еще немного проехав, мы натыкаемся на откровенное хамство. Земля, опять же перемешанная, просто насыпана поверх трубы большим таким бурном. Ее даже никто не удосужился хотя бы разровнять. Дальше по трассе мы даже не смогли проехать - все раскопано-разворочено. Вообще, создалось такое впечатление, что газовики навели порядок поближе к дороге, а на самых дальних полях ничего не стали делать в надежде, что так далеко все равно никто не поедет. Вот такой «избирательный» подход. Также мы побывали на трассе со стороны Коряк. Здесь положение полегче - речь идет о трех километрах необустроенной земли. Впрочем, история та же, что и в «Заречном» - возле дороги все прекрасно, ровно, зеленеет трава. Проехав дальше, обнаруживаем все те же буераки. В одном месте вообще земля над траншеей провалилась и образовалась широкая ложбина. Видно, строительство велось зимой, мерзлую землю засыпали, весной она оттаяла и осела. Получилось хорошее такое, широкое русло для реки. Специалисты считают, что именно в таких местах с весенним таянием снегов вода начинает размывать неукрепленную почву. Происходит эрозия почвы, появляются овраги, и вода на своем пути может смыть все, что хочешь - даже такую «малость» как газовая труба.

БУМАЖНЫЕ «ВОЙНЫ» ИЛИ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПО-ГАЗПРОМОВСКИ

Надо сказать, что история строительства магистрального газопровода по территории только одного Елизовского района полна юридических казусов, непонятных, а то и вовсе противозаконных решений, фальсификаций и тотальной лжи. Вот несколько наглядных примеров:

Аренда

Не знаем, как обстояли дела в Соболевском и Усть-Большерецком районах, а в Елизовском земля под строительство была отдана Газпрому в аренду. Казалось бы, ну что здесь такого, да вот незадача - согласно Земельному кодексу арендатор на землях сельхозназначения должен заниматься только тем, для чего эти земли предназначены. То есть выращивать капусту-картошку, но никак не копать ямы и зарывать туда трубы. Смешно, правда? Только не надо думать, будто в Елизовской администрации и уж тем более в Газпроме сидят тупари не знающие законов. Знают, только, скорее всего, не стали заморачиваться с законами, а поступили по старой российской традиции - как проще. Тем более, что земли отдавались в аренду только на время строительства. Но вот вопрос: а как быть с технологическими сооружениями, возведенными на трассе? Дело в том, что на всем протяжении газопровода на равном удалении установлены газозамерные станции, трансформаторные подстанции и громоотводы. Все эти так называемые технологические площадки уж точно никакого отношения к сельскому хозяйству иметь не могут. Такие объекты требуется выводить из земель сельхозназначения, но кто и когда этим займется непонятно. Скорее всего, подобные вопросы предстоит решать компании «ТрансгазТомск», которая будет эксплуатировать трассу газопровода в дальнейшем. Поживем - увидим.

Два суда

Как уже было сказано, Елизовская администрация передала земли под газопровод в аренду Газпрому. Пока строительство шло по территориям бывшего Военного, Камчатского и Корякского совхозов, все было тихо и гладко. Наконец, в 2009 году, стройка вышла на земли УМП ОПХ «Заречное». В то время хозяйством руководил Фридрих Кист, человек серьезный и деятельный, возглавлявший в администрации Владимира Бирюкова Камчатский Агропром. Если помните, именно он инициировал расследование деятельности нерадивых газовиков. Далее происходит следующее: выясняется, что у «Заречного» земля находится в постоянном бессрочном пользовании, а собственность государственная. И до разграничения госсобственности на землю (т. е. непосредственной регистрации права) землей ведает Елизовский муниципалитет. Кист как пользователь земельных участков обратился в суд (пользователи тоже имеют права, практически такие же собственники, за исключением распоряжения землей). Кист начинает судиться с Елизовской администрацией и выигрывает два арбитража: один в Петропавловске, другой во Владивостоке, которые подтверждают право директора «Заречного» самому распоряжаться на совхозных землях. Остается пройти третий, федеральный арбитраж в Хабаровске, но до него дело не дошло. Как-то быстро против самого Киста возбуждается дело, уже уголовное. За несвоевременные выплаты зарплаты и что-то там еще. В результате директор хозяйства был осужден и отрешен от должности. На его место Елизовские власти назначают более покладистого человека: Владимира Устименко. Первым делом Владимир Алексеевич забирает из Хабаровского суда заявление, и земли «Заречного» отходят под присмотр муниципалитета. Конец истории. Стройке больше ничего не угрожает, и газовики могут спокойно двигаться дальше, не отвлекаясь на какую-то рекультивацию.

Три акта

Если первая история скорее курьезная, вторая некрасивая, то последняя просто отвратительная. Итак, к концу прошлого, 2010 года, в Газпроме назрела необходимость срочно передать использованные земли законным хозяевам. К тому времени Соболевские и Усть-Большерецкие власти свои участки благополучно приняли. Правда, непонятно как: судя по нашим материалам, у них нарушений гораздо больше, нежели в Елизово. Впрочем, не стоит удивляться: сейчас вы увидите, как решаются подобные вопросы. В октябре 2010 года руководство Газпрома обратилось в администрацию Елизовского муниципального района с просьбой назначить комиссию по приемке рекультивированных земель. Ровно через месяц, 19 ноября, комиссия была собрана и отправилась на объезд принимаемых территорий. Комиссия получилась представительная. В ее состав вошли практически все заинтересованные организации, в том числе и Россельхознадзор. Понятно, что, проехав по уже известным точкам, члены комиссии убедились, что никакой рекультивации сделано не было, а если и было, то из рук вон плохо. В результате все члены комиссии единогласно отказались принимать нарушенные и не восстановленные земли. И подписали соответствующий акт. Но на этом дело не кончилось. Буквально через несколько дней на свет божий появляется совсем другой документ от того же числа, но уже с прямо противоположными выводами. Все члены комиссии подписались под приемкой объекта. Все кроме одного - представителя Россельхознадзора. Далее на строптивую контору начинают давить со всех сторон. На имя руководителя местного Управления Россельхознадзора потоком идут письма с просьбами принять злополучный объект. Пишет «Газпром инвест Восток», пишет директор «Заречного» Устименко. Некоторые письма довольно интересные, но о них в следующий раз. Дошло даже до того, что начальника отдела земельного контроля Управления Россельхознадзора Сергея Рябоконя обвинили в вымогательстве взятки. В общем, много чего было, но не вышло. Люди в Россельхознадзоре оказались честные и принципиальные и отказались участвовать во лжи. Думаете, чем все кончилось?

Нынешним летом в Елизово была собрана новая комиссия, в которую Россельхознадзор, конечно же, не включили. Оказывается, местные власти вправе сами решать, кого в такие комиссии включать. В результате, 15 августа сего года, новая, покладистая комиссия, состоящая из 12 человек, принимает все, что нужно Газпрому и подписывает «Акт приемки - сдачи рекультивированных земель по трассе магистрального газопровода на территории Елизовского муниципального района». (У «Общественной комиссия по борьбе с коррупцией в Камчатском крае» и редакции газеты возникает вопрос: как и чем заинтересовал ОАО Газпром членов комиссии, чтобы они изменили свое мнение, и почему этот вопрос не возникает у Природоохранного прокурора Камчатского края господина Яворского А.В.? Алексей Васильевич, редакция предлагает Вам, пока не выпал снег, вместе с нами вновь проехаться по указанным в данной статье местам строительства, может после такой экскурсии и у Вас возникнут вопросы к членам комиссии?).

Самое гадкое во всей этой истории, что в данном документе присутствуют те самые земли с кадастровыми номерами 41:05:0101033:106 и 41:05:0101034:8, за приведение в порядок которых до сих пор бьются в Россельхознадзоре. И по которым мы проехались в своей экскурсии. Комментарии, как говорится, излишни.

Михаил ДАВЫДОВ

Месть должностного лица

30 декабря 2006 года вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 843 с длинным названием "О внесении изменений в перечень градо- и поселкообразующих российских рыбохозяйственных организаций, которым предоставлено право применения пониженной ставки сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов".

В соответствии с этим Постановлением сохранили статус поселкообразующих все предприятия Корякского автономного округа, признанных таковыми в предыдущие годы, в том числе и ООО "Вывенское" (созданное на руинах колхоза имени Горького и признанное поселкообразующим в 2005 г.) и Тымлатский рыбокомбинат, построенный вообще на пустом месте в селе, где никогда прежде не было никаких рыбопромышленных предприятий.

То есть, таким образом, поставлена точка в споре между администрацией КАО и территориальным управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатской области и КАО в праве этих предприятий не только де-факто, но и де-юре сохранить свое право на применение пониженной ставки сбора за пользование ВБР. Как и другие, чей статус ФАС также ставил под сомнение, - ЗАО "Корякрыба", "Олюторский рыбозавод", рыболовецкие колхозы имени Бекерева и "Ударник".

Вполне вероятно, что у членов комиссии ФАС, работавшей в Корякском округе, С.А. Громова и И.П. Пляскина были какие-то формальные (может быть, даже принципиальные) основания для претензий со стороны своей службы к той части статуса, который определяется де-юре.

Может быть. Согласно Федерального закона № 148 от 11 ноября 2003 г. "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" градо- и поселкообразующими российскими рыбохозяйственными организациями признаются организации, "численность работающих в которых с учетом совместно проживающих с ними членов семей составляет не менее половины численности населения соответствующего населенного пункта, которые функционируют на 1 января 2002 года не менее пяти лет, эксплуатируют только находящиеся у них на праве собственности рыбопромысловые суда, зарегистрированы в качестве юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации и у которых объем реализованной ими рыбной продукции и (или) выловленных объектов водных биологических ресурсов составляет в стоимостном выражении более 70 процентов общего объема реализуемой ими продукции".

Согласитесь, что в этом определении очень много противоречий и нестыковок, которые действительно могут повлиять на решение судьбы даже таких предприятий, как колхозы Бекерева или "Ударник", которые "функционируют" не пять, а уже более 75 лет (оба колхоза организованы в 1930 году). Как и на судьбу ЗАО "Корякрыба", акционировавшегося на основе Корфского рыбозавода, которому тоже к тому времени было по меньшей мере полвека. Вполне вероятно, что ООО "Вывенское" утратило свою юридическую связь с колхозом имени Горького (прежде известного как колхоз имени Ленина), но, несомненно, сохранившего не только экономическую связь с этим единственным в селе предприятием, но и свою поселкообразующую повседневную зависимость - других предприятий здесь просто нет. Как и Тымлатский рыбокомбинат - единственное предприятие в национальном селе, которое находилось на грани выживания, когда сюда по приглашению губернатора Валентины Броневич пришли рыбопромышленники и создали "на пустом месте" новодел.

Далее - как быть с предприятиями, которые, являясь де-факто поселкообразующими (а это ведь процесс непрерывный, эволюционный, жизненный), не имели на 2002 год пяти лет или вообще были созданы в 2002 году или будут еще только создаваться в ближайшей перспективе, если наше Правительство обратит, наконец, свое внимание на Дальний Восток и примется не на словах, а на деле решать демографическую проблему в районах Крайнего Севера. Именно поэтому данный перечень поселкообразующих предприятий ежегодно пересматривается Правительством на основе предложений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (формирующихся субъектами Федерации) - и именно таким образом этот список в свое время был расширен за счет того же ООО "Вывенское" и будет как сокращаться, так и расширяться впредь. Хотя можно его только сокращать, следуя методике сотрудников ФАС по Камчатской области и КАО, - выкинув из этого списка сразу все шесть из шести корякских предприятий, так как по каждому из них имелся для этого какой-то формальный повод.

Администрация КАО ставила перед собой совершенно иную задачу и заявляла об этом совершенно открыто - добиться, чтобы в каждом населенном пункте Корякии были предприятия со статусом поселкообразующих и соответствующими налоговыми льготами. Администрация намерена и впредь увеличивать количество этих рыбопромышленных компаний и добиваться внесения поправок в статус поселкообразующих предприятий для облегчения процедуры принятия этого статуса в будущем.

Зачем это нужно?

Здесь, наверное, уместно вспомнить одно из интервью губернатора КАО Олега Кожемяко, в котором он рассказывает о преодолении социально-экономического кризиса в округе. Когда Указом Президента О.Н. Кожемяко был назначен на эту должность, перед ним была поставлена одна важнейшая задача - округ должен был пережить зиму. Именно пережить, выжить, потому что ситуация была критическая - бюджет пуст, бюджетные деньги, отпущенные на топливо, - разворованы, топливо не завезено. На кого в данной ситуации мог и должен был положиться губернатор? Только на те предприятия, которые осознавали всю серьезность и критичность ситуации в округе и готовы были пожертвовать личным во имя общего. А если учесть, что рыбная отрасль является основополагающей для округа, то и опереться губернатор мог в основном только на рыбопромышленные предприятия. К ним он и обратился. Здесь он и нашел понимание. Разумеется, не у всех. Но Ивашка, Кострома, Тымлат, Пахачи, Корф, Вывенка переживали тот год в основном только за счет средств тех поселкообразующих предприятий, названия которых фигурировали в отчетах ФАС. И пониженные ставки сборов для них – это всего лишь компенсация (да и то незначительная) огромных затрат предприятий на содержание прибрежных сел и поселков.

И поэтому правительственная комиссия, которая рассматривает все материалы на утверждение статуса поселкообразующих предприятий и куда были представлены материалы Федеральной антимонопольной службы по Камчатской области и Корякскому автономному округу, отклонила все претензии сотрудников ФАС в отношении всех шести корякских предприятий.

Но спрашивается: почему депутат Камчатского областного Совета народных депутатов А. В. Петров, избранный от Корякского автономного округа, и являющийся исполняющим обязанности руководителя территориального управления ФАС по Камчатской области и КАО, столь принципиально и, главное, столь шумно поднял этот вопрос и задолго до принятия решения правительственной комиссией объявил в средствах массовой информации о том, что (цитируем) "предприятия убраны Федеральным агентством по рыболовству из списка претендентов на получение льготы, как градообразующие в 2007 году", а "материалы переданы Департаментом экономической безопасности России в следственное управление МВД РФ для возбуждения уголовного дела".

Ответ же прост. Мы процитируем на этот раз не высказывания официального лица в СМИ, а официальный документ: "…данная проверка явилась следствием отказа в выделении квот на вылов тихоокеанских лососей в путину 2005 года для рыбопромышленных предприятий: ООО "Берег" (…учредитель Петров А.В.)".

Но это еще не все - в этом деле задействовано еще одно лицо: в числе проверяющих корякские рыбопромышленные компании от ФАС находился Игорь Прокопьевич Пляскин, который на момент вступления в должность на гражданскую службу по сообщению заместителя Генерального прокурора в Дальневосточном федеральном округе К.Л. Чайки являлся не только учредителем коммерческих предприятий ООО "Тесей-2" и "Тесей-3", но и находился под следствием.

Добавим к этому, что в том официальном документе, который мы цитировали в отношении компании "Берег", не получившей корякских квот, учредителем которой является А.В. Петров, есть продолжение: "… и "Тесей-2" (…учредитель и генеральный директор Пляскин И.П.)".

То есть, теперь многое становится ясным в этой истории с поселкообразующими предприятиями КАО.

Но читаем этот официальный документ дальше: "Причинами данного отказа явились несоответствие данных заявителей требованиям утвержденного Постановлением Губернатора Корякского автономного округа от 13.04. 2005 года № 123 "Временного порядка организации промысла тихоокеанских лососей в путину 2005 года", а также выявленный факт фальсификации документов, представленных ООО "Тесей-2" в составе заявочного пакета". Уточним - компания "Тесей-2" предоставила ложную справку об отсутствии налоговой задолженности.

Выяснилось также, что в период проверки, имея допуск к конфиденциальным материалам, государственный служащий И.П. Пляскин находился под следствием по уголовному делу по признакам состава преступления, предусмотренным частью 2 статьи 201 – "Злоупотребление полномочиями".

Но, оказывается, и это еще не все.

В 1998 году бывшие сотрудники уголовного розыска, имевшие там высокие должности, Сергей Бездитько и Игорь Пляскин создали ООО "Тесей-3". И вот во что это вылилось (статья "Прибрежка - камчатская Колумбия", автор К. Маренин): "Генеральный директор ООО "Тесей-3" Сергей Бездитько, его заместитель Игорь Пляскин, зав. производством ОАО РКЗ "Командор" Сергей Тришкин собрали себе целый букет обвинений: незаконная добыча водных животных с использованием служебного положения по предварительному сговору, соучастие, отмывание заработанных преступным путем денежных средств, злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия".

И вот теперь этот человек, принятый на государственную службу в ФАС, находясь под следствием, направлен в Корякию для проверки.

В таком случае, какова же ее истинная цель?

По мнению сотрудников департамента по рыболовству КАО она выглядит следующим образом: "В ходе общения И.П. Пляскин прямо признал свою заинтересованность в проведении проверки с целью дискредитации решения Корякского окружного рыбохозяйственного Совета и постановления Губернатора Корякского автономного округа, утвердившего данное решение".

Но все-таки кажется, что проверяющие хотели большего. И в письме губернатора КАО О.Н. Кожемяко на имя руководителя Федеральной антимонопольной службы РФ И.Ю. Артемьева действительно говорится об этом: "Кроме требований о предоставлении документации, А.В. Петров настаивает на включении в "комиссию по подготовке предложений в Росрыболовство" (заметим, что такой комиссии в Администрации округа не существует), ведущего специалиста Камчатского областного управления ФАС И.П. Пляскина".

Олег Николаевич не понял, чего хотел от него Андрей Васильевич. Но Андрея Васильевича прекрасно понял Михаил Борисович.

То есть у этой истории есть любопытное продолжение, раскрывающее истинную суть происходящих событий. Но уже на территории Камчатской области.

Организация лососевой путины 2006 года на Камчатке была беспрецедентно циничной – квоты распределяла администрация области по своему желанию и хотению. Не знаем, досталось ли что-нибудь при этом распределении известным нам уже компаниям "Берег" или хотя бы одной из многочисленных "Тесеев", но известно, что Камчатское управление ФАС заняло непримиримо-принципиальную позицию в отношении этого распределения и даже направило в адрес губернатора Камчатской области Михаила Борисовича Машковцева жесткое предписание о приведении распределения квот на вылов тихоокеанских лососей в строгое соответствие с антимонопольным законодательством, о чем с уважением высказалась даже Генеральная прокуратура (а позже было отмечено и по итогам работы Камчатского ФАС, как одного из лучших управлений России в части защиты интересов предпринимателей, осваивающих водные биологические ресурсы).

Михаил Борисович (а скоре всего, его первый заместитель Александр Борисович Чистяков) по достоинству оценили принципиальность позиции сотрудников Камчатского ФАС, и ее ведущий специалист Игорь Прокопьевич Пляскин был введен в состав "комиссии по подготовке предложений в Росрыболовство" (в данном случае Межведомственной комиссии по закреплению долей прибрежного рыболовства за пользователями Камчатской области). И введен не просто рядовым членом, как все остальные "федералы", - а сразу Председателем МВК.

Так ведь и есть за что. За принципиальность! Которая сформулирована в этих вот строках: "незаконная добыча водных животных с использованием служебного положения по предварительному сговору, соучастие, отмывание заработанных преступным путем денежных средств, злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия". Ведь речь идет именно о том самом прибрежном рыболовстве, "разруливать" которое придется теперь Игорю Прокопьевичу.

Но стоит ли ему завидовать? Вот, что думает по этому поводу автор многочисленных публикаций о похождениях инспектора уголовного розыска, коммерсанта и государственного служащего, антимонополиста Игоря Пляскина Кирилл Маренин: "Все-таки невезучая должность председателя Межведомственной комиссии (МВК) по распределению "прибрежки". Побыв на ней вице-губернатор Александр Чистяков заработал себе уголовное дело. Новый кандидат Игорь Пляскин идет на эту должность уже как подсудимый".

Финита ля комедия?

Вряд ли. Гложут сомнения. И для этого есть все основания. Судите сами (цитируем письмо губернатора КАО О.Н. Кожемяко в Полпредство ДВФО): "Настойчивость руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьева И.Ю. относительно избранной им кандидатуры А.В. Петрова на должность руководителя УФАС по Камчатской области вызывает явное недоумение. Тем более, что в своем письме на мое имя … обещает произвести тщательное расследование действий А.В. Петрова и сотрудников Камчатского УФАС".

А значит, будем ждать продолжения этой затянувшейся уже истории…

Сергей Вахрин,
www.fishkamchatka.ru

Общество и Власть
Антикоррупционное издание Камчатского края
ЧАС ПИК

Подробности "дела Кудоярова":

больного директора школы держали в тюрьме "с упорством маньяка", а его смерть скрывали несколько дней

Скандал вокруг смерти в московском СИЗО очередного заключенного - директора одной из столичных школ, подозревавшегося во взяточничестве, - продолжает набирать обороты, обрастая новыми подробностями. Так, стало известно, что родственникам погибшего 47-летнего Андрея Кудоярова сообщили о случившемся не сразу, а лишь спустя несколько дней. В настоящее время Следственный комитет России проводит доследственную проверку инцидента. Правозащитники негодуют и грозят организовать собственное, независимое расследование.

Как сообщил адвокат погибшего Александр Манов, он и родственники Кудоярова узнали о его смерти не от сотрудников СИЗО, а из СМИ, а официальное извещение поступило лишь спустя несколько дней после происшествия. "Мой подзащитный скончался в субботу, но и я, и его родственники узнали о смерти только в воскресенье, из сообщений в СМИ. Только сегодня представители следственного изолятора официально сообщили о произошедшем и рассказали, как можно получить тело для захоронения", - сказал Манов в понедельник "Интерфаксу".

Адвокат также подчеркнул, что следствие не идет на сотрудничество с защитниками Кудоярова. "От нас скрывают всю информацию. Родственникам ничего не говорят", - заявил он в интервью Business FM. В связи с этим остается неясным, была ли Кудоярову своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь.

По словам адвоката, утром в субботу у Кудоярова случился приступ, его "повели зачем-то в медкабинет, стали реанимировать, вызвали скорую". "Скорая приехала очень поздно, и он скончался. Думаю, он не пережил тех несправедливостей, которые были в отношении него. И вообще, у него было больное сердце", - рассказал адвокат, добавив, что у умершего была хроническая гипертония.

Манов подчеркнул, что он и его клиент "представляли и в Главное следственное управление СК РФ по Москве, и в суды справки о том, что Андрей Владиславович болен, но эти доводы, как водится, не были услышаны правоохранителями".

"Были предложения о залоге, поручительство в том числе главы местного органа самоуправления. Но судьи вели себя резко и очень грубо. Ничего это не дало", - рассказал Манов. Несмотря ни на что, следствие настаивало на содержании обвиняемого под стражей, "и суды - Никулинский районный и Московский городской - трижды согласились с этим ходатайством следователя".

"Причина, почему это так произошло, там был какой-то Петров в этом же округе, который тоже был директором и он скрылся. Следователь боялся, что и Кудояров скроется", - пояснил Манов.

Вместе с тем он назвал решение суда об аресте Кудоярова неоправданным, так как тот "не чувствовал себя виновным и не собирался скрываться". "Он (Кудояров) имел постоянное место жительства в Москве, а санкция статьи позволяла не применять столь суровую меру пресечения", - отметил адвокат. "Я неоднократно говорил, что его (Кудоярова) постигнет судьба Магнитского. Но меня никто не слушал, всем было наплевать", - посетовал защитник.

Он заявил, что убежден в невиновности своего бывшего подзащитного. "Деньги, вину в получении которых следствие пыталось вменить Кудоярову как взятку, нельзя рассматривать таковыми. К моменту передачи средств ребенок уже был зачислен в первый класс, и его отец сам предложил дать денег на ремонт школьных туалетов", - сказал Манов.

Он напомнил, что Кудояров и его защита настаивали на рассмотрении уголовного дела судом присяжных, "поскольку были убеждены, что он был бы оправдан за отсутствием состава преступления".

Правозащитники требуют судить руководство "гулаговского" СИЗО - там не услышали сигнал Кремля.

Расследованием обстоятельств смерти еще одного заключенного в российском СИЗО занялись различные правительственные и правозащитные организации. "Члены нашей комиссии находятся в этом СИЗО, они занимаются проверкой и выяснением обстоятельств смерти директора школы. А дальше уже будем принимать решение, как нам действовать", - сообщил Business FM председатель комиссии по правам человека при мэре Москвы Валерий Борщев.

Смерть в московском изоляторе директора школы должна стать поводом для независимого расследования, заявил в свою очередь "Интерфаксу" в понедельник глава президентского Совета по правам человека Михаил Федотов. По его словам, очередная смерть человека в следственном изоляторе доказывает - российская правоохранительная система "полна советских пережитков".

"Наши правоохранительные органы почему-то глухи к сигналу, который был подан из Кремля. Президент неоднократно подчеркивал, что не надо применять такую меру как лишение свободы без явной на то необходимости", - сказал Федотов. "В законе сказано, что эта мера пресечения - не обычная, а исключительная. Но наши следственные органы и суды доказывают с упорством маньяка, что надо подследственного упрятать за решетку", - сказал Федотов.

В свою очередь правозащитники призывают провести проверку действий следователей и администрации СИЗО, где скончался Кудояров. Глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева уже заявила, что они будут требовать возбуждения уголовного дела против начальника тюрьмы и следователей в связи с гибелью в СИЗО директора школы. "Будем инициировать еще одно уголовное дело против начальника тюрьмы, против следователей, надо искать заказчика", - заявила она в понедельник "Интерфаксу".

Правозащитница также сказала, что рабочая группа президентского Совета по правам человека, которая ведет независимое расследование смерти в московском изоляторе юриста Сергея Магнитского, займется изучением обстоятельств гибели Кудоярова. "Обязательно будем этим заниматься, добиваясь реформы тюремной медицины, чтобы она, наконец, была выведена из-под подчинения тюремному начальству и следователей", - сообщила Алексеева.

Она сообщила, что "после смерти Магнитского только в московских СИЗО, по неполным данным, скончались 50 человек. Условия в следственных изоляторах хуже, чем в колониях и тюрьмах. Люди в СИЗО оказываются в пыточных условиях". "Вся эта система - я бы не сказала, что она гулаговская. Она какая-то новая, изощренная и не лучше гулаговской", - сообщила правозащитница.

Лидер движения "За права человека" Лев Пономарев подтвердил "Новым известиям", что за прошедшие 12 месяцев в московских СИЗО, где содержатся 80 тыс. человек, умерли более 50. Одной из важнейших причин, по словам Пономарева, является очень плохое медицинское обслуживание в изоляторах. "Положительной динамики в этом вопросе не наблюдается, в регионах ситуация еще хуже", - заявил правозащитник.

По его мнению, директор, ранее не совершавший уголовных преступлений и подозреваемый в попытке вымогательства сравнительно небольшой суммы, был помещен в СИЗО необоснованно. "В связи с этим ответственность за его смерть ложится на правоохранительную и судебную системы", - заявил собеседник газеты.

Напомним, накануне официальный представитель столичного управления ФСИН Сергей Цыганков сообщил, что директор элитной столичной школы номер 1308 Андрей Кудояров, арестованный в мае нынешнего года по обвинению в получении взятки, скончался в СИЗО-3 в Силикатном проезде на северо-западе Москвы. Тело Кудоярова было обнаружено в СИЗО-3 вчера утром. По предварительным данным, его смерть наступила от острого обширного инфаркта.

Со своей стороны Следственный комитет РФ сообщил, что по данному факту следственными органами СК РФ по Москве проводится доследственная проверка. "Следственными органами СК РФ по Москве проводится процессуальная проверка, назначены необходимые экспертизы для выяснения обстоятельств гибели Кудоярова", - сообщили в СК РФ "Интерфаксу". По результатам проверки следствием будет принято процессуальное решение, добавили в Следственном комитете.

Учителя школы молчат, родители заступаются за директора

Корреспондент радио ВестиFM побывала в школе 1308 и передает оттуда, что руководство школы и учителя находятся "в шоке" и не идут ни на какой контакт с журналистами. Потрясены и родители, которые приходят забирать детей - они говорят, что Кудоярова те очень любили. Удалось пообщаться и со старшеклассниками - для них бывший директор школы был просто "свет в окне".

Ученики очень нежно отзываются о руководителе школы. Говорят, что он принимал участие во всех делах детей. Его участливость - это, наверно, самое главное качество, которое его отличало, рассказывает корреспондент.

Родители говорят, что в школе, действительно, был благотворительный фонд, туда вносили деньги родители, кто сколько мог. Суммы были разные, они не называются, однако фонд был благотворительный, и родители были готовы платить, потому что школа действительно очень хорошая.

На уточняющий вопрос, получали ли платившие какие-то преференции, родители говорят, что самая главная преференция - это хорошее образование детей. Что школа, которую создал Кудояров, самая лучшая, и в эту школу большие очереди. "Поэтому родители все в один голос говорят о том, что они были готовы платить деньги и готовы продолжать платить за образование детей", - говорит корреспондент.

По материалам NEWS.RU

Доставленный из московского ИВС мужчина скончался в больнице

Мужчина, доставленный в больницу с приступом эпилепсии из изолятора временного содержания (ИВС) ГУ МВД по Москве, скончался, передает вечером во вторник агентство "Интерфакс".

Представитель управления Виктория Цыпленкова подтвердила факт смерти "гражданина Голобокова" и пообещала, что все обстоятельства его смерти будут установлены. Пресс-секретарь не уточнила, на каком основании Голобоков был задержан и как долго он содержался в изоляторе.

Члены Общественной наблюдательной комиссии Москвы уже выехали на Петровку, где расположен ИВС, рассказал агентству глава президентского совета по правам человека Михаил Федотов. "Туда выехали члены общественной наблюдательной комиссии Москвы - Химаныч, Гордеева, Цветков и Куликовский", - уточнил он.

Напомним, это уже второй известный случай смерти задержанного в Москве за последнюю неделю. 8 октября в СИЗО "Пресня" от обширного инфаркта скончался директор московской школы 1308 Андрей Кудояров. В изоляторе он провел около пяти месяцев, а Мосгорсуд трижды отказывался отменить решение о его аресте, хотя адвокаты предоставляли справки о наличии у подозреваемого гипертонии и сердечных заболеваний. Во вторник стало известно, что по факту смерти Кудоярова Следственный комитет РФ возбудил дело по статье "Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей".

LENTA.RU

Чиновник, продавший четыре истребителя МиГ-31 за 612 рублей, получил 11 лет и исчез

Бывший сотрудник Росрезерва по Приволжскому федеральному округу Андрей Силяков приговорен к 11 годам тюрьмы за мошенничество при продаже четырех самолетов МиГ-31. По данным следствия, экс-чиновник реализовывал их по заниженной стоимости, причинив ущерб государству свыше 1 миллиарда 300 миллионов рублей.

Нижегородский областной суд на заседании в пятницу признал Силякова виновным по обоим эпизодам, квалифицированным по ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере), и назначил ему наказание в виде 11 лет колонии общего режима, передает ИТАР-ТАСС. Однако подсудимый не явился на оглашение приговора. В связи с этим вердикт был объявлен заочно, а осужденного объявили в федеральный розыск.

По данным СКР, в 2007 году сотрудник отдела мобилизационных резервов управления Федерального агентства по государственным резервам по ПФО незаконно включил в список реализуемых из государственного резерва материальных ценностей четыре планера МиГ-31.

В результате хранившиеся на нижегородском авиазаводе "Сокол" и не подлежавшие продаже сверхзвуковые истребители-перехватчики дальнего действия были куплены подставной фирмой, которая не имела права на торговлю оружием и военной техникой.

При этом стоимость военной техники была значительно занижена. Согласно отчету об оценке, стоимость одного самолета составила 153 рубля, между тем стоимость только одного корпуса истребителя составляет не менее 116 млн рублей.

В 2008 году по той же преступной схеме чиновник совершил хищение путем мошенничества 35 тысяч тонн мазута, хранившегося в государственном резерве на территории Нижнего Новгорода, причинив ущерб государству свыше 300 млн рублей. Факт мошенничества был выявлен в 2009 году по итогам проверки, проведенной сотрудниками УФСБ и прокуратурой Нижегородской области.

Осужденный объявлен в федеральный розыск

Судебный процесс проходил в закрытом режиме в связи с тем, что в материалах дела имеются сведения, составляющие государственную тайну. На оглашение приговора подсудимый, находящийся под домашним арестом, не явился. Вместе с тем Силяков прислал в суд письмо, в котором просит рассматривать свою неявку на заседание не как укрывательство от правосудия, а как "последнюю возможность привлечь внимание общественности к настоящему делу", сообщает "Интерфаксу".

В письме Силяков заявляет о своей невиновности, о том, что уголовное дело в отношении него было сфальсифицировано, а на свидетелей оказывалось давление. "Если есть установка меня осудить, то мое отсутствие в судебном заседании не помешает это сделать", - говорится в его письме. После оглашения приговора за осужденным отправились судебные приставы, чтобы привезти его в суд.

Позднее в пятницу прокуратура Нижегородской области объявила: "Поскольку Силяков не явился в зал судебного заседания, приговор был провозглашен заочно, а осужденный объявлен в федеральный розыск". Гособвинитель на процессе Максим Игнатов сообщил, что в настоящее время органы милиции устанавливают местонахождение Силякова, организован его розыск.

По словам Игнатова, в присланном через родственников письме в суд Силяков сообщил, что не желает участвовать в судебном заседании, поскольку празднует День рождения жены, но обязуется самостоятельно явиться в СИЗО в понедельник. При этом прокурор выразил сомнение в том, что осужденный сдержит свое слово.

В ходе следствия по этому делу последовали отставки. В феврале 2009 года совет директоров ОАО "НАЗ Сокол" досрочно прекратил полномочия генерального директора авиазавода Михаила Шибаева,

приняв его отставку "по состоянию здоровья". А в начале марта 2010 года по собственному желанию уволился руководитель управления Росрезерва в ПФО Владимир Милюков.

Открытое акционерное общество "Нижегородский авиастроительный завод "Сокол" (ОАО НАЗ "Сокол") специализируется на выпуске истребителей семейства МиГ. Завод был основан в 1932 году и во времена СССР назывался Горьковским авиационным.

МиГ-31 (по классификации НАТО Foxhound - "гончая на лис") - двухместный сверхзвуковой всепогодный истребитель-перехватчик дальнего радиуса действия. Разработан в ОКБ-155. Это первый советский боевой самолет четвертого поколения. МиГ-31 предназначен для перехвата и уничтожения воздушных целей на предельно малых, малых, средних и больших высотах, в любое время суток, в простых и сложных метеоусловиях, при применении противником активных и пассивных радиолокационных помех, а также ложных тепловых целей. Группа из четырех МиГ-31 способна контролировать воздушное пространство протяженностью по фронту 800-900 километров.

NEWS.RU

У российских соотечественников украли 70 миллионов рублей

Бывший начальник управления по делам соотечественников Федеральной миграционной службы (ФМС) России Андрей Майоров, его подчиненный, бывший начальник отдела Андрей Демидов и гендиректор компании «Результат» Сергей Белобородов были задержаны на прошлой неделе как мошенники. Они украли из бюджета 70 миллионов рублей!

Следователи доказали, что компания Белобородова заключила с ФМС в 2007 году контракт на полиграфическую продукцию в рамках программы по возвращению соотечественников в Россию, а Майоров и Демидов подписали фиктивный акт приемки работ, хотя они выполнены не были. А денежки уплыли в «Результат», где и были поделены.

По версии следствия, троица действовала следующим образом: чиновники ФМС заключили договор с фирмой Белобородова. По нему тот должен был изготовить брошюры, разъясняющие суть госпрограммы, и доставить их в зарубежные представительства ФМС и посольства. Контракт с фирмой действовал с 2007 по 2009 год, и за это время на счета ООО «Результат» от ФМС России поступило в общей сложности 69,4 миллиона рублей. Однако при этом Белобородов и не думал ничего печатать, исправно получая денежки и, как считают следователи, делясь с друзьями из ФМС. Теперь компаньонам по «бизнесу» придется отвечать перед законом - они обвиняются в мошенничестве в особо крупном размере, совершенном группой лиц.

Еще в год назад Белобородов уже был признан виновным в мошенничестве при изготовлении полиграфической продукции для Госнаркоконтроля. Но получил условный срок. Тогда же всплыла и афера в ФМС.

Увы, но Пресненский суд Москвы отказался выдать санкцию на арест двух бывших чиновников ФМС. Хотя сыщики убеждены, решившие погреть на соотечественниках, могут уничтожить все доказательства и скрыться за границу. Белобородова суд также отказался арестовать. И вся троица вышла на свободу уже в субботу.

По материалам Комсомольской Правды

Запущен новый комбинат по добыче золота

На Асачинском месторождении состоялся запуск нового горно-обогатительного комбината. Как сообщили корреспонденту ИА REGNUM в региональном министерстве природных ресурсов, золотоизвлекающая фабрика будет перерабатывать около 150 тысяч тонн руды в год.

В сентябре 2011 года предприятием были получены первые золотые слитки. На сегодняшний день на фабрике уже добыто 20 кг золота.

«Эта одна из самых современных фабрик в России. Ее проект выполнен по передовым технологиям. Фабрика уже работает в плановом режиме и можно говорить о выходе на проектную мощность. Для Камчатки - это уникальное событие. Открытие рудника позволит на 100% увеличить добычу золота. Предприятием уже создано 400 рабочих мест. Налоговые поступления в краевой бюджет составят порядка 250 млн рублей в год, в федеральный бюджет - около 100 млн рублей в год. Безусловно, вывод предприятия на полную мощность внесет весомый вклад в экономику Камчатского края», - отметил министр природных ресурсов Камчатского края Андрей Семиколенных.

ИА REGNUM

Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации “Общественная комиссия по борьбе с коррупцией” обращается к населению Камчатки и организациям с просьбой оказать финансовую поддержку

Наши реквизиты:
Камчатский филиал ЗАО “Райффайзенбанк”
БИК 043002555
К\сч 30101810100000000555
Р\сч 40703810400080000059

Общество и Власть
Антикоррупционное издание Камчатского края
ЧАС ПИК

Телефон доверия
антикоррупционной комиссии по Камчатскому краю: 89147825566

Зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Камчатскому краю. Св-во о регистрации ПИ № ТУ 41-00002 от 4 июня 2008 года.
Издатель: ООО УК “Камчатка”
Адрес издателя: ул. Красинцев, дом.3а

Учредитель: С. А. Мылов
Главный редактор: С. А. Мылов
Редактор: М.В. Федоренко
Адрес редакции: 683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Красинцев дом.3а
Тел.:89147825566
E-mail: Kurier41@yandex.ru

Редакционная коллегия:
Федоренко М.В.
Кравчук И.Р.
Хопрячков Ю.И.
Мылов С.А.
Давыдов М.Н.

Использование материалов без письменного разрешения редакции запрещено. При цитировании ссылка на газету “Общество власть. Час пик” обязательна. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Выходит с 01.09.2008 г.
Тираж: 3000 экз. Цена свободная.

Отпечатана в ООО “КПД”
г. Петропавловск-Камчатский, ул. Высотная, 14
Номер подписан в печать 14.10.2011 г.
Время подписания в печать по графику 15:00
Фактически 15:00