Все о коррупции на chaspik41.ru

Антикоррупционное издание Камчатского края

Общество и Власть ЧАС ПИК

16+

Газета основана в 2008 году | № 5 (61) | Декабрь 2013 | Камчатский край

СИТУАЦИЯ С КМНС В РЫБОЛОВСТВЕ НА КАМЧАТКЕ. КТО И КАК НАРУШАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ

Написать данный материал меня вынудила та ситуация, которая сложилась с объемами ВБР для КМНС в Камчатском крае и использование данной ситуации для личного обогащения отдельной и очень незначительной части представителей КМНС в Камчатском крае. Здесь будет высказана только оценочное мнение и суждение журналиста, основанное исключительно на тех материалах и документах, которыми мы располагаем. Я являюсь уже на протяжении двух лет членом рабочей группы по развитию законодательства КМНС Камчатского края, членом «Комиссии СВТУ ФАР России по проведению конкурсов на право заключение договоров о предоставлении РПУ для осуществления традиционного образа жизни для КМНС в Камчатском крае», «Членом Совета по противодействию коррупции при губернаторе Камчатского края». Уже на протяжении 3 лет каждый год наши сотрудники в рамках совместных действий с ПУ ФСБ РФ, УМВД РФ, СВТУ ФАР России проводят ежедневные совместные рейды, выставляем посты и думаю обвинить меня в предвзятости какой из сторон сложно учитывая, что за 2013 год нами выявлено 37 нарушений законов у рыбоперерабатывающих заводов и по нашим искам 7 рыбоперерабатывающих заводов приостановили свою деятельность. Все обращения к нам рассмотрены и по трем выявлено нарушения законов сотрудниками полиции. Хотелось бы вам привести исключительно одни факты, которые были выявлены нашей организацией и подтверждены, как решениями судов Камчатского края, так и Прокуратурой Камчатского края. Но они относятся исключительно к южной части территории Камчатского края, где развиты дороги, есть порт, есть покупатели, а это г. Петропавловск – Камчатский, Елизово, Елизовский и Усть – Большерецкий район, то есть те районы где можно легко и с малыми затратами реализовать рыбу и икру, я прошу отметить на Севере Камчатского края, в Корякском автономном округе проблем нет, там действительно люди живут и ведут традиционный образ жизни и им надо дать право на преференции для бесплатного доступа к Федеральному ресурсу.

И я приведу только подтвержденные факты по ситуации с выловом водных и биологических ресурсов КМНС в южной части уже названных районах в Камчатском крае, которые по каким то причинам были внесены в районы традиционного образа жизни КМНС включая г.Петропавловск–Камчатский и Елизово.

Данная проблема остро стала возникать еще 3 года назад, и я приведу только малую часть примеров, которые показывают истинное положение с выловом водных и биологических ресурсов в Камчатском крае представителями КМНС Камчатского края в указанных районах.

В 2011 году Законодательное собрание Камчатского края настояло на выделении дополнительных лимитов для обеспечения рыбой социально не защищенных представителей КМНС Камчатского края в объеме 189,5 тон. Указанную рыбу в полном объеме выловили представители родовых общин Камчатского края, но когда мы стали проверять кому из социально не защищенных представителей КМНС Камчатского края была роздана, оказалось, что роздано только 30 тонн, а куда ушла вся остальная рыба в количестве 159,5 тонн. До настоящего времени ни кто из руководства Ассоциации КМНС Камчатского края ответить не может.

В Камчатском крае сложилась такая ситуация, что представители КМНС Камчатского края входят сразу в нескольких родовых общин, к нам поступило 3 заявления от представителей КМНС Камчатского края где они писали, о том что они являются учредителями РО, только после того как к ним пришли штрафы за нарушения правил рыболовства. Но ситуация такова, что органы юстиции в данный момент ничего сделать не могут, так как у них нет полномочий проверять достоверность при регистрации. Я считаю, что эти полномочия и контроль необходимо ввести (как пример Дещенко Василий Васильевич который является Председателем Рода Ительменов, который входит кроме своей родовой общины еще и в родовою общину малочисленных народов Айнов, которая к примеру при освоении выделенных квот были привлечены судом за нарушение правил рыболовства в 2012 году по ч.8.17 КоАП РФ и штрафу в 1.176 тыс., ч.2 ст. 8.16 КоАП РФ, в 2013 за аналогичное нарушение к штрафу в 2. 353тыс.руб. и по ст.ч.2 8,37 КоАП РФ) и тут же эти же члены уже нескольких родовых общин заявляются на водные и биологические ресурсы но уже как физические лица. И вот что мы с этого имеем в итоге связи с тем, что чрезвычайно низкая численность инспекторов органов рыбоохраны всего 104 чел., а это на Камчатский и Чукотский автономный округ и наличие тысяч человек которые считаются представителями КМНС (не считая Родовых общин) и с мая по ноябрь находятся на реке и море а статистика увеличения представителей КМНС такова, я ее взял в Администрации Камчатского края с 2010 года: - 2010 год 19127 тыс. чел.

В 2011 году уже 20369 человек (увеличение за год на 1242 чел)

А за 2012 год уже 22700 чел (увеличение за год на 2331 чел)

Аналогичная ситуации и с заявками от РО :

2012 год 228 заявок
2013 год 236 заявок
На 2014 год уже 387 заявок

ИНФОРМАЦИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ЗАЯВОК КМНС
поступивших в 2012, 2013, 2014 гг.

(шт.)

Год	Физические лица		Общины	
	Количество заявок	Количество лиц	Количество заявок	Количество лиц
2012	9 096	14 672	228	144
2013	6 679	12 585	236	155
2014	4 042	7 014	387	158

продолжение на стр. 2

В номере:

В.ПУТИН: “ОДНО СПЛОШНОЕ ЖУЛЬНИЧЕСТВО!”

стр. 3

ЗЕМЛИ КУРОРТА СЕЛИГЕР

стр. 4

В 2014 ГОДУ МОГУТ ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЫБОЗАВОДОВ

стр. 5-6

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ЗА АФЕРЫ С ЗЕМЛЕЙ

стр. 6

СИТУАЦИЯ С КМНС В РЫБОЛОВСТВЕ НА КАМЧАТКЕ. КТО И КАК НАРУШАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ

Продолжение. Начало на стр. 1

А по переписи населения Камчатского края в 2010 году количество лиц, относящихся к КМНС 14353 человека.

Вы думаете это рождаемость, нет, это по решению судов как право на самоопределение национальной принадлежности и это резкое возрастание в указанных выше южных районов Камчатского края, а численность КМНС в Корякском автономном округе примерно составляет 11400 человек.

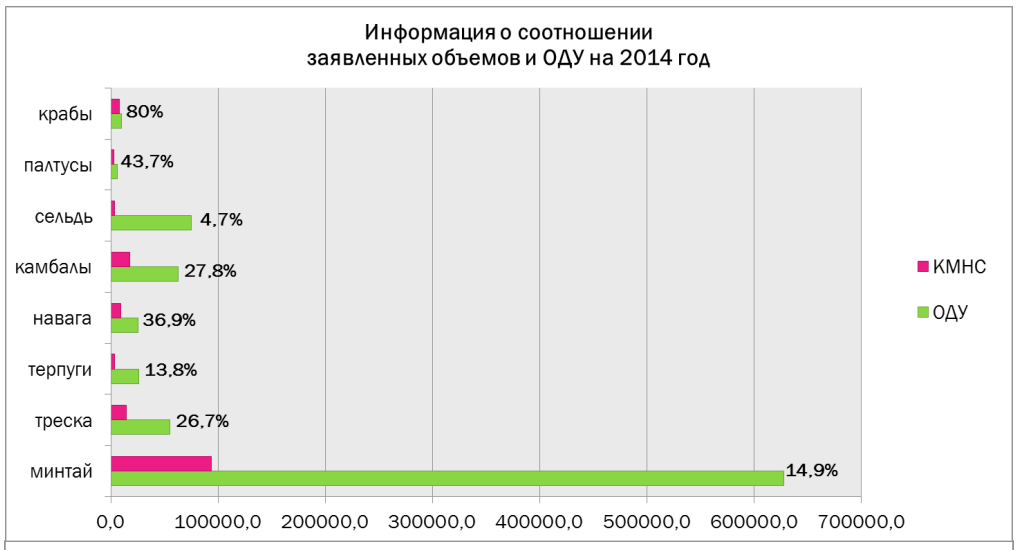
3. И вот, что согласно ныне действующего законодательства РФ (если его использовать в своих личных целях) получилось: тут уже озвучивались цифры на начало 2013 года объем водных и биологических ресурсов предоставленным КМНС Камчатского края, уже превысил 22 тыс.тонн, при этом согласно официальным статистическим данным среднее потребление рыбы в России составляет 22 кг. На человека в год. Таким образом, объем потребленной ВБР отданный КМНС на Камчатке позволяет обеспечить годовую норму потребления для 1 млн. Россиян. Или три года обеспечивать среднегодовое потребление всех жителей Камчатского края ,которая составляет 322 тыс .человек.

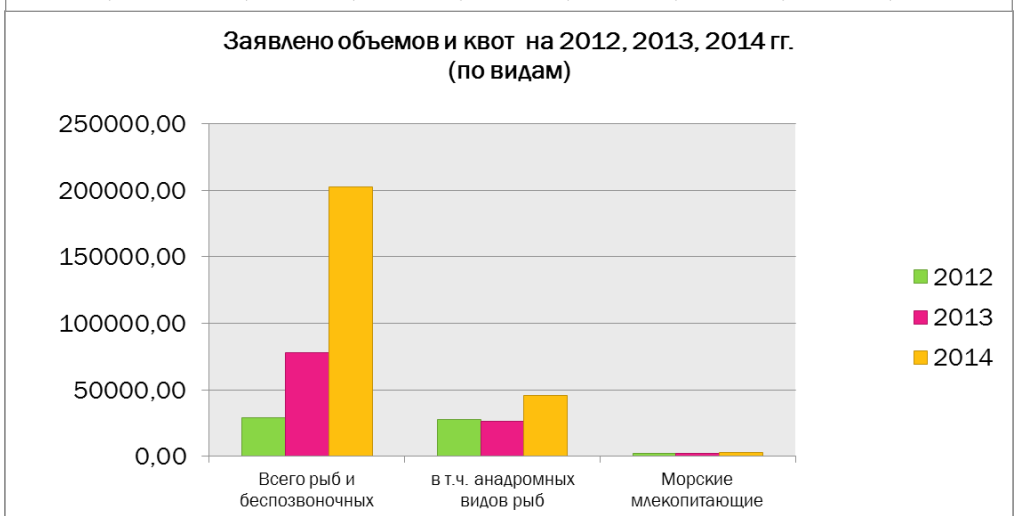
И вот как подтверждение приведу **интересную статистику** на 2014 год из **поступивших** в СВТУ ФАР России **заявок** от РО КМНС в количестве **387 запросили завышенные объемы всего 19 РО (5% от числа всех общин)**, а именно :

1. РО КМНС «Апач» 9200 тонн.
2. РО КМНС «МЭМ» 1075 тонн
3. РО»Пихлач» 3670 тонн
4. Семейная община «Россомаха» 5600 тонн
5. ТСО «Карага» 1665 тонн
6. РО «Макарьевская» 1482 тонн
7. РО» Талинка» 3184 тонн
8. РО «Новограбленных» 3127тонн
9. ТСО КМН «Кайбик» 3350 тонн
10. Ро» Кам – Кэлх» 2100 тонн
11. ТСО КМН « Чируча» 3250 тонн
12. РО «Айпра» 3110 тонн
13. РО» Дивеевых» 3360 тонн
14. РСО « ЛЭ ЛУМ» 3110 тонн
15. Семейная община КМН «ПЫЛГОВАЯМ» 3396,5 тонн
16. Семейная община «Дикий лосось» 1719 тон
17. «Алитет» 6342 тонн

Это до 10 тыс.тонн, а вот **две общины: РО «Семеновых» заявились на 10031 тонн, а РО «Авача» запросила аж 75530 тонн и получается что на более 144 тыс. тон ВБР заявилось всего 5 % РО КМНС Камчатского края**, квоты которых, как показывает практика будут проданы, так как сами эти РО КМНС не располагают не флотом не людскими резервами.

А теперь посмотрите официальные результаты заявочной компании КМНС на 2014 год. Они, Вас, наверное, очень впечатлят.





Поверьте, я в городе Петропавловск — Камчатский и Елизово не видел ни одного стойбища где представители КМНС вели круглогодичный традиционный образ жизни и когда на одной береговой линии стоят одни и те же рыболовные станы но одни считаются браконьерскими а рядом в ста мерах, согласно наших законов, стоит такой же стан, но это стойбище КМНС и все законно, а рыбу они ловят одну и туже и продают одним и тем же скупщикам.

Но к сожалению по итогам года выяснилось, что объем освоения составил всего несколько процентов, и сколько денег осядет в карманах ловких людей ни кто не узнает.

На камчатке уже в открытую люди, которые занимаются незаконным рыбным бизнесом в целях прикрытия своего браконьерства уже не стесняясь, говорят, кто и сколько родовых общин «купил» то есть поставил там своего руководителя и в открытую занимается практически браконьерством и прикрывается документами и лимитами КМНС. У нас уже сформировалась новая организация рыбопромышленников, очень крупная и судя, по объемам это представители уже вышеназванных районов Камчатского края. Я направил запросы в соответствующие органы и выяснилось, что со всех освоенных КМНС объемов, выяснилось что представители **КМНС не платит налоги не в пенсионный фонд, они вообще ни куда не платят.** НЕ заключают трудовые договора с работниками. Но и нанимают в основном лиц не относящимся к КМНС. Понимаете?! **Осваивать такие объемы и ни копейки в бюджет России!** Я говорю Хорошо, но с проданной Вами продукции, Вы, платите налоги? Оказалось нет, а как же содержать пенсионеров и платить налоги с продажи продукции? В ответ: Нет! Это деньги наши, это рыба наша и мы её продадим.

Да и имущество на балансе многих РО не стоит, а если стоит, то как на частных лиц членов этих общин.

Следующая немаловажная тема, это тема продажи квот. А именно так называемые **Рантье от КМНС**, которые через договора тайм — чартера , **продают как обычно по 3-4 рубля за кг., а все остальное в так называемый «черный нал».**

Мы сами губим свою береговую рыбопереработку! У меня есть жалобы от многих рыбопромышленников вот последняя от «Союза Прибрежных Рыбодобывающих и Рыбоперерабатывающих предприятий Камчатского края». Они мне пишут: а как нам работать? Нам приходится покупать квоты, чтобы мы могли работать. Нет объемов прилова, мы не можем выйти в море, предприятия простаивают, люди не работают и нам приходиться опять идти к КМНС и у них покупать квоты. То есть представители КМНС продают свое право на Федеральный ресурс.

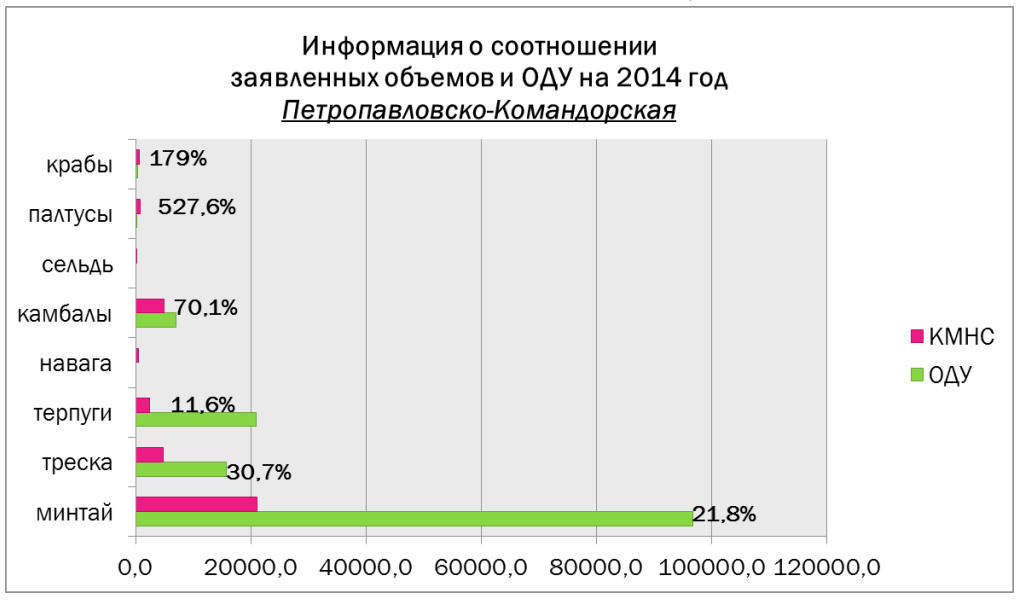
Также я хочу отметить и тот факт, что данная ситуация негативно сказывается и на межнациональных отношениях. Ко мне обращаются жители города Петропавловск – Камчатского, Елизова (а это более 2/3 жителей Камчатского края) и говорят, почему я родился в городе, вырос с представителем КМНС живем с ним на одной лестничной площадке, работаем в одном предприятии, но он получает тонны рыбы бесплатно? И мне же ее продает по 300 рублей!

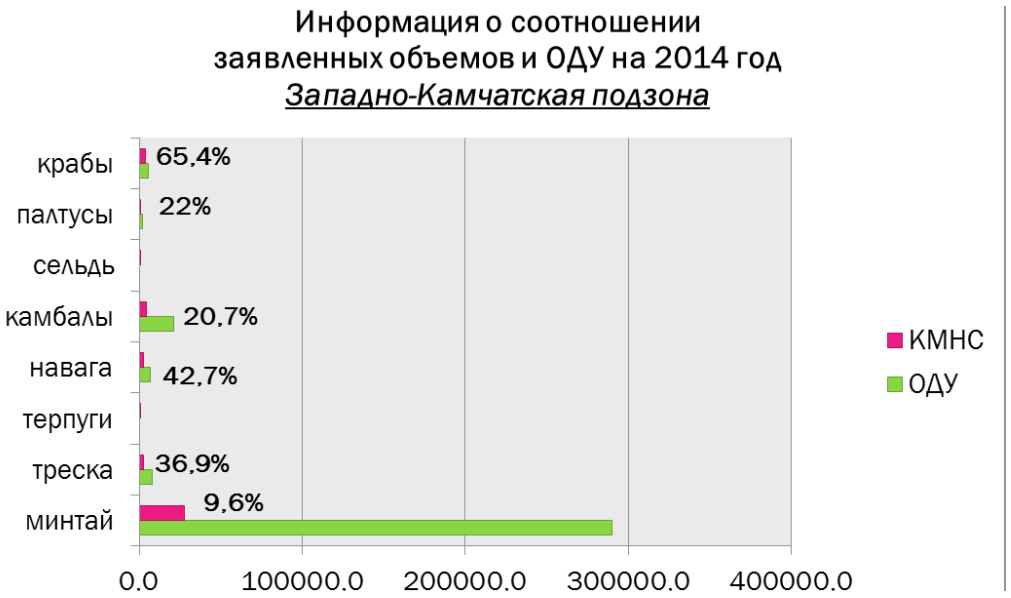
Необходимо четко и ясно сформулировать в законах понятие: что такое ведение традиционного образа жизни КМНС и кто из числа представителей к ним относится, так до настоящего времени это не сформулировано.

Я привел только малую часть тех примеров которыми мы располагаем, если кому надо можем приготовить развернутую справку с видео и фото материалами и решениями многочисленных судов и я хочу закончить свой материал словами Президента Путина В.В. «Россия многонациональная страна, но мы единый народ» хотят КМНС заниматься рыбным бизнесом тогда должны быть и одинаковые условия для всех предпринимателей кто этим бизнесом занимается, и должны платить законные налоги и отчисления.

Считаю, что для представителей КМНС на Севере Камчатского края указанное право для первоочередного доступа к ВБР необходимо, но только для тех кто ведет истинный традиционный образ жизни, а не для ведения браконьерства и бизнеса под прикрытием КМНС

С.Мылов





ВЫСТУПЛЕНИЕ БРОНЕВИЧ В.Т. НА КРУГЛОМ СТОЛЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

В продолжении статьи **СИТУАЦИЯ В РЫБОЛОВСТВЕ НА КАМЧАТКЕ. КТО И КАК НАРУШАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ** приводим выступлени Валентины Тадеевны Броневич на заседании круглого стола Совета Федерации по вопросу совершенствования законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части регулирования отношений в области традиционного рыболовства.

Выяснилось, что **многие «якобы проблемы» КМНС созданы искусственно некоторыми членами родовых общин.**

Меньше всего мы хотели быть цитируемыми. На подобного рода совещаниях, но, я, прежде всего, хотела бы от имени губернатора и правительства Камчатского Края выразить огромную благодарность Совету Федерации, комитетам, которые стали авторами сегодняшнего круглого стола за ту системную и последовательную работу которую проводит комитет. Я уже не первый раз участвую на заседании круглых столов, когда очень откровенно и заинтересовано идет разговор о судьбе всех народов России, но и коренных в частности. Я скажу, так, чтобы Камчатский край не выглядел очень страшно в ваших глазах.

Камчатский Край это уникальная территория, где проживают 132 национальности, исторически, очень давно, рука об руку и при этом, это отмечают все, что именно, что именно коренные народы Камчатки являются духовной скрепой, которая держит этот межнациональный мир на такой специфической территории. Огромное уважение, заинтересованность в развитии, поддержка коренных народов всеми кто проживает на Камчатке – это и есть основа для того, чтобы Камчатский Край и вся Россия двигалась вперед. И этот позитивный опыт надо использовать, надо изучать и его надо применять в других территориях, где могут возникнуть проблемы.

Все что прозвучало необходимо поддержать, все имеет право на обсуждение, все вопросы которые обозначались. Мы очень плотно работает с Минрегионом и мы видим огромную заинтересованность Минрегиона несмотря на то что прозвучала критика в том, чтобы навести порядок, разобраться с понятиями, посмотреть как мы можем продвигаться вперед с тем, чтобы не нарушить права никого кто сегодня оказался в этой сфере деятельности.

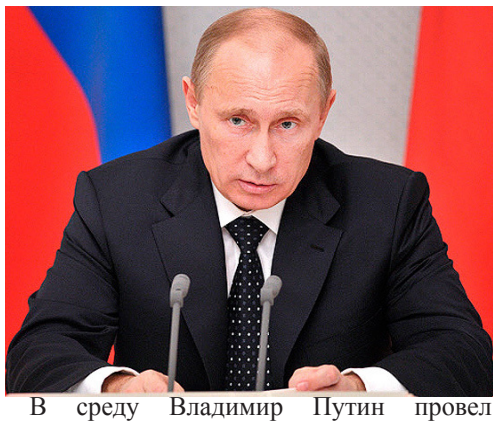
Понятно, что рыболовство, в том числе традиционное на пике. На пике негативного восприятия. Но я хочу сказать, что те лидерские организации, которые видят все это на местах, к сожалению не дают этому оценку, не изучают свои общины изнутри, не выявляют тех, кто порочит общины и не делают из этого никаких выводов.

Буквально две недели назад по нашему настойчивому убеждению президиум ассоциации краевой только-только рассмотрел на своем заседании и сказал: ну да, наверное, не хорошо общины поступают. Но это только слова. Мы учитывая что возникла такая спорная ситуация очень много изучаем проблему с общинами и вообще в целом изнутри каждую. И вот к тем данным которые прозвучали могу добавить с полной ответственностью, что из 184 общин, которые зарегистрированы на территории Юга, который особо отличился, как заявляет ФАР. Только 24 в своих заявках, вот если мы их сгруппируем, мы увидим сотни тысяч тонн принадлежат вот этой небольшой группе южных общин, которые заявляются и этим самым создают имидж и самим коренным и их общинам. Благодаря тому, что мы тесно взаимодействуем с министерством юстиции, мы посмотрели что это за общины. Коллеги, вы будете удивлены, но в практически в 90 случаев в этих 24 общинах уже нет коренных. И это мы, коренные, видим. Это Елизовские общины, которые мы знаем на перечет и вы знаете, что этими общинами давно уже управляют совсем другие люди. И молчим до сих пор. Вот о чем надо говорить. Мы проверили налоговые, мы проверили пенсионные и мы видим, что эти общины не хотят ничего платить. И при этом тихонечко сидят и изображают, что они на самом деле общины, мы попытались найти учредителей, некоторые из них уже на Украине живут, кто-то может еще дальше, мы пока не добрались до этой информации. Но однозначно могу вам сказать, что сегодня из этих 24 общин, минимум есть две которые судятся для того чтобы вернуть общины себе. Есть коренные которые даже не знали, что в общине произошли изменения. Люди совершенно посторонние управляют.

Уникальным опытом обладаю в том числе и с советских времен. И не все было плохо. Нам надо тщательно проработать над 104 ФЗ об общинах, надо больше дать прав органам которые управляют, регистрируют, контролируют общины. Мы даже туда не можем войти, есть те кто добровольно приглашают нас на свои заседания, а те 24 что-то скрывают, не пускают нас ни контролирующие органы, никакие. Так откуда мы будем знать, что там происходит? Надо больше полномочий контролирующим органам дать тогда мы действительно сможем защитить те общины, которые сегодня создают экономическую базу для своего устойчивого развития.

Броневич В.Т.

ВЛАДИМИР ПУТИН: «ВЫ КАК НАЧИНАЕТЕ КОНФИСКАТ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ, ОДНО СПЛОШНОЕ ЖУЛЬНИЧЕСТВО!»



В среду Владимир Путин провел первое заседание недавно созданного Экономического совета при президенте, который после его учреждения называли и «мозговым центром», и даже «вторым правительством».

- Два года назад на съезде «Деловой России» мы дали старт Национальной предпринимательской инициативе, мы поставили тогда перед собой цель – сформировать конкурентные условия для ведения бизнеса, уже есть очевидные результаты, — начал Путин. — Куда проще окунуться в беспросветный пессимизм, начать критиковать все и вся, на это мы горазды, но куда сложнее нести ответственность за изменения в стране, не работать на публику, заниматься практическим делом.

Темы, поднимавшиеся за столом, были крайне разнообразны: строительство, подключение к сетям, таможенное администрирование. Все их объединяло одно: столкновение интересов госорганов и бизнеса.

- Надо откровенно признать, что далеко не все государственные органы смогли выработать эффективный подход к совместной работе, грамотно и своевременно выполнить поставленные задачи, — констатировал президент, предложив собравшимся без стеснения критиковать чинящих препоны предпринимателям. Впрочем, и сам тоже не оставался в стороне. После доклада о совершенствовании таможенного администрирования досталось главе таможни Андрею Бельянинову.

- На нас сейчас сваливается сейчас такое количество задач! — пожаловался таможенник, перечисляя новые обязанности своего ведомства. — Без увеличения штатной численности и бюджета, боюсь, что мы не справимся. Нам сейчас передают функционал по уничтожению и реализации конфискованного контрафактного имущества.

- Чего вы его реализовываете? — удивился Путин. — Как вы его начинаете реализовывать, одно сплошное жульничество!

- Опасения такие тоже есть, — признал Бельянинов.

- Что-то вы ничего не сказали, как будете улучшать свою работу, — снова удивился Путин. — Деньги, штаты просить — это святое дело, но…

- Стыдно просить, — ответил таможенник.

- Не стыдно! Обоснованно заходите к председателю правительства и просите, но мы сейчас говорим о фундаментальных вещах: о технологии работы, об изменениях процедур.

Вспомнил о таможне Путин и в заключительном слове:

- Самым большим достижением в работе с таможенниками коллеги называют наличие диалога с таможенными органами. Это, конечно, хорошо, но хотелось бы реальных результатов.

Вторым горячим вопросом стало строительство. Недавно назначенный на свой пост министр Михиал Мень предложил ввести новый акциз ради инфраструктуры новых строительных площадок.

- Не надо! — мягко попросил президент. — Это означает, что вы бизнес-вопросы сразу перекладываете на плечи рядовых граждан. Что же это за источник такой?! Мы говорим об условиях экономической деятельности! Лучше подумайте, как уменьшить бюрократию и количество взяток при получении разрешений на строительство, а не как нагрузить граждан при потреблении «Кока-колы» или каких-то других шипучих напитков.

Вообще строительство было областью, вызвавшей самые серьезные нарекания главы государства:

- Наибольшие проблемы в строительстве пока, к сожалению, сохраняются. Так и не сформированы прозрачные механизмы выделения земли под застройку; не утвержден исчерпывающий перечень разрешительных документов на строительство. В результате по качеству административных процедур в сфере строительства мы все еще находимся в хвосте мирового рейтинга. Но дело совсем не в рейтингах, а в том, что из-за отсутствия внятных решений мы недополучаем миллионы квадратных метров жилья, а бизнес по-прежнему месяцами, а то и годами добивается разрешений на строительство новых предприятий, новых объектов.

Комсомольская Правда

ЗЕМЛЕ ДАЛИ ТРИ ГОДА

Если за 3 года на участке не построить дом, ваши сотки могут отобрать

В России должно стать меньше заброшенных земель — неиспользуемых пашен, «замороженных» участков, выделенных под стройку в городах. А также зарастающих сорняками земель на территории садоводческих товариществ.

Сейчас готовится сразу несколько проектов законов по этому поводу. В Госдуму были внесены предложения, которые в 5 раз увеличивают налоги для неиспользуемых сельхозземель. А минэкономразвития подготовило поправки в Гражданский и Земельный кодексы, где прописывается процедура принудительного изъятия земли у частников при их ненадлежащем использовании.

Причем в этом случае речь идет не только о сельскохозяйственных землях, но и участках, выделенных под строительство и стоящих неосвоенными больше трех лет. Либо когда собственник разворачивает на участке деятельность, нарушающую установленный вид разрешенного использования, опасную для жизни или здоровья человека, окружающей среды. Изъять землю смогут в тех случаях, когда есть опасность для сохранения плодородия почв, памятников истории и культуры. Такие участки принудительно выставят на торги. Вырученные деньги вернут собственнику. Правила будут касаться и садоводов-дачников. Владельцы соседних участков, как садовое товарищество в целом, никакими преференциями при покупке изъятых земель пользоваться не будут.

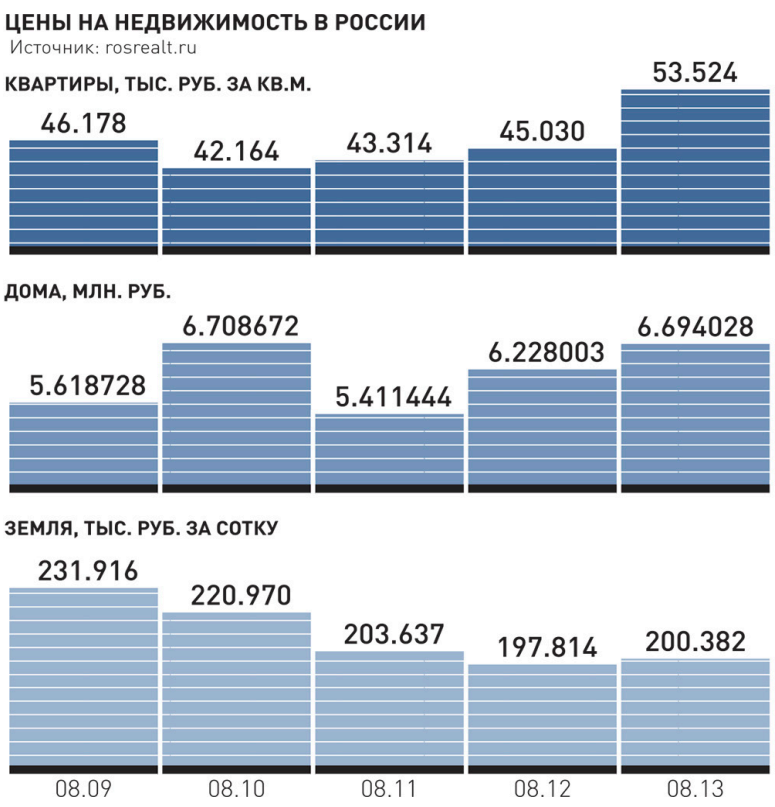
О масштабе проблемы заброшенных земель судить сложно. Точной статистики здесь нет, рассказал «РГ» председатель комитета по предпринимательству в сфере экономики недвижимости Торгово-промышленной палаты Олег Скуфинский.

Но косвенно о ней судить можно. «В прошлом году Росреестр провел около 400 тысяч проверок, из которых практически в половине случаев было выявлено нецелевое использование земли», — сообщил он. А по словам председателя Общероссийской общественной организации садоводов Андрея Туманова, даже в Подмосковье есть места, где около 80 процентов участков заброшены и не используются. Тревогу бьют и местные власти, рассказал «РГ» знакомый с историей появления проекта закона чиновник. Особенно волнуются власти мегаполисов. Причем они были недовольны не только той ситуацией, когда участок стоит «замороженным», но и когда владельцы нарушают правила застройки, проекты планировки территорий. То есть, попросту говоря, явно портят внешний вид городов.

По большому счету, изъять неиспользованный участок можно и сейчас. Но на практике такие случаи единичны. Проблема в том, что, например, забрать землю у застройщика можно только в том случае, если она не используется для строительства или иных целей вообще. А вот если ее используют, нарушая условия выделения, можно только выдать предписание и обязать владельца «заморозить» объект. Вот и получается, что вроде бы и экологически вредное производство не работает, но и с пользой земля не работает. А городу или поселку она может быть нужна.

Впрочем, на самые радикальные предложения по изъятию пока не пошли. В проекте закона предусмотрено, что принудительно выставлять на торги участки под застройку можно в тех случаях, когда одновременно нарушены правила землепользования, а деятельность на нем опасна для жизни, здоровья и окружающей среды, рассказал «РГ» директор департамента недвижимости минэкономразвития Андрей Ивакин.

А вот у экспертов мнения относительно изъятия земли разошлись. Это слишком жесткий вариант, считает Олег Скуфинский. «Самые эффективные меры воздействия в этой ситуации — штрафы и повышение налогов. Непонятно также — как определять «степень неиспользования участка», — поделился он сомнениями с «РГ». В то же время председатель Всероссийской организации садоводов Андрей Туманов считает, что изъятие земли — абсолютно нормальная практика. «То же самое, — рассказал он «РГ», — существовало и во времена СССР, однако я не припомню случая, чтобы участок был изъят — слишком сложная процедура».



Впрочем, неясные вопросы, говорят эксперты, все равно остаются. До конца их проект закона не решает. Как быть, например, если участок приобретен под индивидуальное жилищное строительство и за 3 года на нем был возведен только фундамент, считается ли, что земля используется не по назначению? Если дом построен, но зарегистрировать его не успели — участок тоже следует изъять?

По проекту закона, единственное «послабление», которое может ждать нерадивых собственников, заключается в том, что в трехлетний срок не включается время, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование. Также не считается и срок необходимого освоения земельного участка, который не может составлять более двух лет.

При этом если, допустим, сосед хочет приобрести неиспользуемый по соседству участок, первоочередного права на его покупку не будет, уверен эксперт. «Земля продается за долги. А право преимущественного выкупа работает только в случае продажи участка или доли в нем, причем участок долгами не обременен и не изъят из обращения».

Российская Газета

НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ НА ОЗЕРЕ СЕЛИГЕР

Прокурор г. Осташков Тихомиров А.А

Только благодаря настойчивости прокурора г. Осташков Тихомирова А.А. и принципиальной позиции Руководителя Осташковского территориального отделения Росреестра по Тверской области Строгоновой С.А. было выявлено грубое нарушение земельного кодекса РФ на озере Селигер.

В редакцию газеты «Общество и Власть Час Пик» поступила информация, что в Осташковском районе на острове Хачин (курорт Селигер) собственники земельных участков сельскохозяйственного значения, в нарушении земельного кодеса РФ не используются по прямому назначению и заросли кустарниками и лесом. Хотя все эти участки проходят в непосредственно по береговой линии оз.Селигер и, по всей видимости, были предназначены исключительно для дальнейшей перепродажи. В соответствии с вышеизложенной информацией были направлены письма в управление Росреестра по Тверской области, прокуратуру г.Осташков .

По результатам проверки Прокуратуры г.Осташков и Отсташковского отдела Росреестра по Тверской области и выезда с проверкой на указанные земельные участки были выявлены грубые нарушения земельного кодекса РФ и выписаны предписания об устранении нарушений. В данный момент Прокуратура г.Осташков и Осташковское территориальное отделение Росреестра по Тверской области проводит уже новую более масштабную проверку по уже новым фактам и выясняются очень интересные подробности, что даже пришлось привлекать Верхневолжской управление Росрыболовства РФ и редакции, да и жителям Селигерского края наверное интересно так кто же на самом деле хозяин то земли Селигерской, о чем редакция непременно напишет материал и его увидят жители Осташковского района.

Ну, а пока редакция выражает свою признательность как прокурору г .Осташков Тихомирову А.А. так и государственному служащему Строгоновой С.А, радеющих за соблюдение порядка и надлежащее исполнение законов в Российской Федерации.

С.Мылов

P.S.Пока верстался номер, в редакцию поступил ответ на наше обращение:

Осташковский отдел Управления Росреестра по Тверской области (далее - Осташковский отдел) на Ваше обращение № 29 от 04.02.2013, поступившее в прокуратуру г. Осташкова Тверской области о нарушении земельного законодательства в части использования земель по целевому назначению, расположенных на острове Хачин, между деревнями Волоховщина и Сальниковщина, Осташковского района Тверской области, сообщает следующее.

По результатам рассмотрения сообщаем, что 17.07.2013 была проведена проверка соблюдения земельного законодательства в отношении Разбицкой Д.А. и Супроженковой М.В. на земельных участках земель сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 69:24:0000010:391, 69:24:0000010:392, 69:24:0000010:385, 69:24:0000010:390, в ходе которой были выявлены нарушения соблюдения земельного законодательства. Срок исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства от 17.07.2013 истекает до 01.11.2013.

В целях проверки исполнения предписания 15.11.2013 Осташковским отделом проведены внеплановые проверки. Проведенными проверками установлено, что предписание не исполнено, правонарушение не устранено. По факту неисполнения предписания в установленный срок составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неисполнение в установленный срок предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор). Также выданы предписания об устранении нарушения земельного законодательства в срок до 01.07.2014.

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП и статьей 23.1 КоАП протокол от 15.11.2013 направлен для рассмотрения в Мировой суд.

НА КАМЧАТКЕ В 2014 ГОДУ РОО «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАМЧАТКИ» МОЖЕТ ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЫБОЗАВОДОВ ИЗ-ЗА ГРУБЫХ НАРУШЕНИЙ ЭКОЛОГИИ

13 декабря 2013 года состоялось расширенное заседание Камчатского рыбохозяйственного совета (КРХС).

На заседании КРХС рассматривались вопросы : Об итогах лососёвой путины 2011 года и некоторых вопросах организации проведения лососёвой путины 2014 года а Камчатском крае, О результатах распределения общих допустимых уловов водных биологических ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2014 год, О необходимости строительства и эксплуатации мощностей по переработке рыбных отходов, О проблемных вопросах, связанных с обеспечением доставки рыбохозяйственными организациями работников на береговые рыбоперерабатывающие заводы Восточного и Западного побережья Камчатского края.

С ситуацией в рыбопереработке нас ознакомила Валентина Григорьевна Ржеусская и.о. руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Камчатскому краю:

На учете территориального уровня

Федеральное агентство водных ресурсов находятся 62 рыбоперерабатывающих предприятия. 20 предприятий не имеют очистки сброса в водные объекты, 42 имеют очистные сооружения из них одно только с биологической очистки , 5 из них только технической, остальные сооружения механической очистки.

В основном эти сооружения представляют собой каскад отстойников, и очистные сооружения отсутствуют. Очистка осуществляется нерегулярно и естественно не достигает нормативов.

Мне хотелось сказать, что с 1 ноября, внесены изменения В статью 65 водного кодекса РФ, которые относятся к локальным сооружениям для очистки сточных вод обеспечивающих их очистку до установленных нормативов. Расширен перечень ограничений осуществления хозяйственной деятельности в водоохранных зонах .

Запрещается сброс сточных вод в границах водоохранных зон, размещение автозаправочных станций, складов ГСМ, автомоек и т.д.

В.Г. Ржеусская

Что касается конкретных данных и судебной практики, то тут выступил с докладом Мылов С.А.:

Здравствуйте!

Я буду краток и приведу только факты я, как уже было сказано возглавляю РОО «Экологическую безопасность Камчатки.

В начале 2013 года я выступал перед Вами на таком же совете и предупреждал, что мы вынуждены принимать меры реагирования к рыбопромышленникам Камчатского края по фактам нарушения законов РФ в сфере природопользования и вот итог:

Только за 2013 год нами выявлено 42 грубых нарушения природоохранного законодательства (Елизовский район, Соболевский район, Усть-Камчатский район, Усть-Большерецкий район), связанных с рыбохозяйственной деятельностью, которые нашли свое полное подтверждение как в прокуратуре так и в судах.

По искам Экологической безопасности Камчатки судами вынесены решения и вступили в законную силу о прекращении сброса сточных вод (Тертей, Морозко, ДеликатесРыбоПродукт, Вирас, Край Камчатки, ЖилРемСервис, Славянка, Сизо №1).

На стадии рассмотрения находятся еще 3 исковых заявления.

Это мы нарабатывали судебную практику в Камчатском крае, по этим нарушениям и сейчас после всех апелляций и кассаций все стало намного проще.

Но! Самое интересно, в том, что обо всех этих нарушениях знали все контролирующие органы, но действенных мер не принимали, отделывались мелкими штрафами. Как пример ООО Тертей, который на протяжении ряда лет аккуратно платил штрафы Росприроднадзору и сливал отходы своего завода на рельеф (посмотрите, что сделали рыбопромышленники с 19 км и Вам все станет ясно, какая у них ответственность по сохранению нашей природы, да у и Росприродназора тоже). Наверное, боялись испортить, отношения с хозяевами рыбоперерабатывающих заводов.

Приведу еще несколько фактов установленные судом и прокуратурой:

В Соболевском районе после плановой выездной проверки Управления Росприроднадзора к нам стали поступать массовые жалобы от жителей Соболевского Района о том, что они боятся выпускать детей из дома, не выходят сами вечером из дома , закрывают даже собак на ночь, а потому что у них медведи ходят открыто. Поехали и выяснилось:

Рыбопромышленники сваливают отходы с молчаливого согласия глав районов на свалки твердых бытовых отходов или просто сливают рядом с заводами

Оказалось, что рыбопромышленниками залито отходами их деятельности в границах с.Соболево 1,2 гектара, в границах с.Устевого сельского поселения 5,3 Га, то есть за 2013 в Соболевском районе рыбопромышликами залито отходами своей деятельности 6,5 гектар земли и это все рядом с селом.

И самое главное, что теперь главы этих поселений будут устранять эти выявленные нарушений природоохранного законодательства РФ за собственные средства.

В Усть – Большерецком районе ситуация аналогичная, но там даже глава района на меня обиделся, сказал, что после того как мы стали выявлять грубые нарушения законов у рыбопромышленников, у него с ними испортились отношения.

А как же выполнения главами ст.17.1 ФЗ № 242 от 18.07.2011 года о муниципальном контроле?

Отдельная тема это город Петропавловск-Камчатский и Елизово где в ходе рейдов выяснилось, что в нарушении Правил ХВС от 14 августа 2013 года, которые утверждены Постановлением правительства РФ № 644 от 29.07.2013 года рыбоперерабатывающие предприятия, осуществляющие сброс сточных вод в централизованную систему водоотведения, обязаны иметь локальные очистные сооружения, а их нет.

Чтобы не получилось, я зачитаю только часть обращение от жителей г. Елизово к нам:

Мы жильцы района Второй Бугор, просим обратить Ваше внимание на рыбный завод «Норд Фиш», расположенный по улице Уральской. На протяжении 13 лет стоки завода отравляют нам жизнь. На рыбзаводе имеется отстойник, где собираются отходы от рыбопродукции из которого после этого выкачивают отходы машины и сбрасывают в центральную канализацию. Между котельной и училищем №6 города Елизово. Мы просто ходим по гниющей реке, но дети из ближайших детских садов и школ каждый день вдыхают запах гниющих отходов. И более 50 подписей.

Следующие на центральном водоводе Елизово – Петропавловск –Камчатский, который питает наш город , в нарушении природоохранного законодательства РФ понастроено различных рыбзаводов, частных рыбопроемок которые сливают стоки в отстойники. Кто давал согласие на это строительство и открытие производства?! Сами главы районов и поселений давали, про которые Управление Росприроднадзора отлично знает, а МУП Петропавловский Водоканал активных действий не принимает, хотя нами были эти объекты выявлены и сведения доведены до МУП «Петропавловский водоканал». До сих пор нет никаких активных действий. Тоже видно боятся испортить отношения с рыбопромышленниками.

Многие заводы нарушают СанПин, не имеют разделенной сети производственной и бытовой канализации. Но Амурское бассейновое Управление, несмотря на это согласовывает им сброс сточных вод в водный объект.

На 2014 год вынуждены будем проверять достоверность предоставляемых сведений рыбопромышленниками для получения право сброса от Амурского басенного управления проверим и длину вывода сброса, количество сбросов и так далее, чтобы не получилось как с ОАО «Колхоз Октябрь». Также будем и другие районы проверять и контролировать.

Особенно Соболевский и Усть-Большерецкий районы после того как все решения судов вступили в законную и на свалки твердых бытовых отходов Вы сливать жидкие отходы не можете, посмотрим куда Вы будете их девать.

Также хочу предупредить рыбопромышленников. Не фальсифицируйте документы, которые предоставляете в суды, мы это отслеживаем и не надо в целях невыполнения судебных

решений о прекращении сброса сточных вод менять собственника. Как было с ООО «Тертей» мы уже эту практику тоже наработали и заставим выполнять решения суда.

В заключение:

В 2013 года по выявленными нами фактам нарушения природоохранного законодательства РФ, которые доказаны разными судами.

Только штрафов поступит в муниципальный бюджет от Алмаз Строя 34,5 миллиона, это спасибо Управлению Россельхознадзору, от Газпрома 16,5 миллиона, различных мелких около 6 миллионов. То есть за 2013 нами выявлено и доказано, а также получено исполнительных листов на 57 миллионов рублей!

Находятся в стадии рассмотрения дело Газпрома в Соболевском районе, на Газпромовской трассе 80, на КамчатАвистрой.

Это как маленький итог работы нашей прошу заметить общественной организации за 2013 год.

По выявленным нами указанными выше нарушениям в 2013 году природоохранного законодательства у рыбопромышленников, уже сейчас готовятся около 50 исковых заявлений. Чтобы к маю 2014 года у нас были вступившие в законную силу решения суда о прекращении нарушений природоохранного законодательства РФ и исполнительные листы.

Чтобы не получилось, как в 2013 году пока судились путина закончилась и заводы закрылись. В этот раз мы решили пораньше, чтобы к маю у нас были решение судов о прекращении сброса и деятельности.

Также хочу обратить Ваше внимание, что все указанные штрафы будут поступать в муниципальные бюджеты районов, то есть все штрафы, которые рыбопромышленники платят, поступают в бюджеты по закону.

Но указанные суммы были бы в разы больше, если бы мы не воевали с главами районов, с Управлением Росприроднадзора по Камчатскому краю.

Единственные государственные органы с кем нет проблем по реагированию по выявленным нарушениям природоохранного законодательства это Природоохранная прокуратура Камчатского края, Комитет по природопользованию, аграрной политике и экологической безопасности Законодательного собрания Камчатского края, Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Экологическая инспекция Камчатского Края.

продолжение на стр. 6

НА КАМЧАТКЕ В 2014 ГОДУ РОО «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАМЧАТКИ» МОЖЕТ ПРИОСТАНОВИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЫБОЗАВОДОВ ИЗ-ЗА ГРУБЫХ НАРУШЕНИЙ ЭКОЛОГИИ

Продолжение. Начало на стр. 5

И мы поддерживаем инициативу Руководителя Росрыболовства Крайнего А.А., озвученная 6 сентября на совещании, которое проходило в Камчатском крае и Комитета по природопользованию Законодательно собрания Камчатского края от 23.10.2013 года кто из рыбопромышленников «не сдал очистные сооружения соответствующие нормам закона значит не получил квоты, может тогда задумаются.»

И самое главное прошу обратить внимание, что у нас нет желания прекратить или ограничить каким то образом через суд деятельность рыбозаводов, мы хотим лишь одного давайте совместно устранять все нарушения природоохранного законодательства исключительно в целях сохранение нашей уникальной природы, ведь уже есть же рыбопромышленные предприятия, которые понимают это и мы с ними работаем совместно и они оказывают нам помощь и содействие за, что им большая благодарность.

С.Мылов.

Заключительное слово предоставили министру рыбного хозяйства Камчатского Края Владимиру Михайловичу Галицыну: В продолжение этой темы я скажу, действительно, территория Камчатского Края (это характерно и для всего Дальнего Востока). В период эксплуатации рыбоперерабатывающих заводов, наши пользователи никогда не задумывались о соблюдении природоохранного законодательства. В меньшей степени задумывались, чем над вопросом получения прибыли. Вы знаете ,что 2013 -2014 годы объявлены годами защиты окружающей среды.

Вы знаете, совсем недавно в Москве прошел Всероссийский съезд по охране окружающей среды, который был проведен по инициативе президента Российской Федерации.

Вопросами экологии очень плотно занимаются на самом высоком уровне. Уделяется им огромное внимание.

Жителей Камчатского Края, жалуются на исполнительную власть , представительную власть по поводу несоблюдения требований по утилизации отходов. Жить в помойке никому не хочется.

Вопросы, уважаемые коллеги не зря выводили на совещание весной этого года. Потом рассматривался на комитете Законодательного собрания Камчатского Края, под председательством Гранатова Романа Георгиевича, тоже об уничтожении и утилизации отходов.

Я акцентирую ваше внимание, что были не так давно приняты изменения в КоАП РФ статья 10, 8 КоАП РФ была дополнена частью нарушение санитарных норм и правил по уничтожению экологических отходов. Санкция, за которое теперь для юридических лиц от 500 до 700 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Изменение федерального законодательства в части обязательности очистки сточных вод при условии, при условии сброса их в система водоотведения.

То есть санкции достаточно серьезные и ведет за собой перспективу прекращения деятельности конкретных рыбохозяйственных предприятий.

Хочу сказать, что на территории нашего региона ситуация меняется к лучшему. Мы проводили мониторинг, запрашивали наши предприятия о перспективах строительства рыбоперерабатывающих мощностей по утилизации отходов. Около 20 предприятий проинформировали нас о том, что ведется работа по строительству таких мощностей. Либо конкретная компания либо группа компаний хотели бы совместно как это было в Усть-Камчатске и Озерной по строительству централизованных мощностей по утилизации отходов нескольких заводов.

Тем более, что выбирать не приходится! Соблюдать природоохранное законодательство Вы не должны, а обязаны! Поэтому рано или поздно занимаются вопросом соблюдения Вами природоохранного законодательства с перспективой закрытия рыбоперерабатывающих предприятий .

Сергей Александрович красочно описал, вам, конкретные случаи, когда на 19 км в результате долгих судебных тяжб были закрыты конкретные производства.

Коллеги, не ждите, пожалуйста, у моря погоды зная, что деятельность по добыче лосося это не убыточное производство

Поэтому **вкладывайте деньги в переработку отходов.** Тем более, что это приносит прибыль, пожалуйста, соблюдайте природоохранное законодательство РФ ,не ждите когда приророохранные структуры или общественные организации будет инициировать вопрос о приостановлении или прекращении деятельности Ваших предприятия.

Бережём родную природу, действительно так, рано или поздно это все закончится.

В.М.Галицын

НА ФИГУРАНТОВ ПУБЛИКАЦИИ ГАЗЕТЫ “ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ.ЧАС ПИК” “КТО ОНИ ХОЗЯЕВА ЗЕМЛИ КАМЧАТСКОЙ. ВОЛШЕБНИКИ ИЗУМРУДНОГО ГОРОДА” ЗАВЕЛИ ПЕРВОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО. КТО СЛЕДУЮЩИЙ???

Крят Сергей Валерьевич очень серьезный и удачливый предприниматель, знаменит в Петропавловске-Камчатском тем, что “кинул“ своего партнера по бизнесу Червова Евгения, чем, возможно, довел его до самоубийства, а также тем, что может осуществлять предпринимательскую деятельность сразу в 14 компания и 14 раз без бюрократических проволочек получить земельные участки в нашем славном городе.

На сегодняшний день его удача, наверное, закончилась ибо на него заведено уголовное дело.

Остается надеяться, что и остальных фигурантов дела также постигнет наказание в соответсвии с буквой закона.

Статья 163. Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких

г) в крупном размере, наказывается лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

МВД РОССИИ
УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по КАМЧАТСКОМУ КРАЮ
(УМВД России по Камчатскому краю)

г. Петропавловск - Камчатский

Следственное управление

683038, Петропавловск - Камчатский, пр. Циолковского, 1/3

06.12.2013 № 8/4-5881

на № _____ от _____

Уведомление

Настоящим уведомляю Вас, что по материалу проверки КУСП № 1967 от 22.02.2011 в отношении Крята С.В., 29.11.2013 возбуждено уголовное дело № 531959, по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Данное решение Вы вправе обжаловать в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ в прокуратуру Камчатского края либо в суде.

С уважением,
Следователь по ОВД СЧ СУ УМВД России
по Камчатскому краю

майор юстиции А.А. Каракулов

Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» и РОО «Экологическая безопасность Камчатки» обращаются к населению Камчатки и организациям с просьбой оказать финансовую поддержку

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ — *Форма № ПД-4*

КРО ООО “Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»
(наименование получателя платежа)

4101113858/410101001 — **40703810400230000073**
(ИНН получателя платежа) — (номер счета получателя платежа)

Дальневосточный филиал ЗАО «Райффайзенбанк» БИК **040813796**
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа **30101810800000000796**

Пожертвование на уставную деятельность
(наименование платежа) — (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика:

Адрес плательщика:

Сумма платежа: руб. коп. Сумма платы за услуги: руб. коп

Итого руб. коп. “ ” 200 г.

Кассир

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен. **Подпись плательщика**

Квитанция

Кассир

КРО ООО “Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»
(наименование получателя платежа)

4101113858/410101001 — **40703810400230000073**
(ИНН получателя платежа) — (номер счета получателя платежа)

Дальневосточный филиал ЗАО «Райффайзенбанк» БИК **040813796**
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа **30101810800000000796**

Пожертвование на уставную деятельность
(наименование платежа) — (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика:

Адрес плательщика:

Сумма платежа: руб. коп. Сумма платы за услуги: руб. коп.

Итого руб. коп. “ ” 200 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

✂ - линия отреза

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ — *Форма № ПД-4*

РОО “Экологическая безопасность Камчатки»
(наименование получателя платежа)

4101995511/410101001 — **40703810636170001501**
(ИНН получателя платежа) — (номер счета получателя платежа)

Северо-Восточный банк Сбербанка России г.Магадан.Камчатское отделение №8556 БИК **044442607**
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа **30101810300000000607**

Пожертвование на уставную деятельность
(наименование платежа) — (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика:

Адрес плательщика:

Сумма платежа: руб. коп. Сумма платы за услуги: руб. коп

Итого руб. коп. “ ” 200 г.

Кассир

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен. **Подпись плательщика**

Квитанция

Кассир

РОО “Экологическая безопасность Камчатки»
(наименование получателя платежа)

4101995511/410101001 — **40703810636170001501**
(ИНН получателя платежа) — (номер счета получателя платежа)

Северо-Восточный банк Сбербанка России г.Магадан.Камчатское отделение №8556 БИК **044442607**
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа **30101810300000000607**

Пожертвование на уставную деятельность
(наименование платежа) — (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика:

Адрес плательщика:

Сумма платежа: руб. коп. Сумма платы за услуги: руб. коп.

Итого руб. коп. “ ” 200 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

✂ - линия отреза

Глава Мосгорсуда предлагает, чтобы штрафы ЕСПЧ судьи оплачивали из своего кармана

Председатель Мосгорсуда Ольга Егорова считает необходимым возложить на судей материальную ответственность за сознательные ошибки, передает РИА Новости.

Выступая сегодня на конференции, посвященной судебным ошибкам и их последствиям, Егорова напомнила, что в настоящее время компенсации пострадавшим в результате судебных ошибок выплачивает государство. По ее словам, из бюджета также выплачиваются и штрафы, присуждаемые по решениям Европейского суда по правам человека.

«Почему государство за ваши ошибки должно платить?», — обратилась руководитель Мосгорсуда к судьям.

Она обратила внимание, что в Российской империи судьи должны были из своего кармана выплачивать компенсации за свои нарушения. «Я эту статью из Свода законов Российской Империи размножу и отправлю вам в каждый суд», — пообещала Егорова.

Стоит обсудить на федеральном уровне вопрос об имущественной ответственности судей, «допустивших умышленные ошибки», заявила глава Мосгорсуда, подчеркнув, что последствия таких ошибок очень серьезны.

Право.RU

ФАС оштрафовала “Росгосстрах” на 737500 руб. за навязывание дополнительных услуг при оформлении ОСАГО

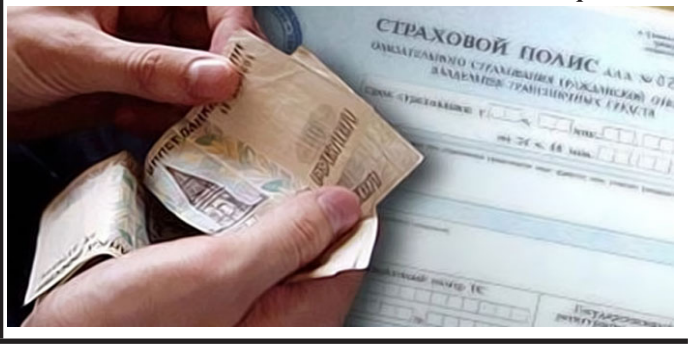
Нижегородское управление ФАС России наложило крупный штраф на компанию «Росгосстрах», навязывавшую клиентам-автомобилистам дополнительные страховые услуги при заключении договора ОСАГО, сообщает пресс-служба антимонопольного органа.

Напомним, что ранее УФАС возбудило дело в связи с многочисленными обращениями автомобилистов. Заявители жаловались на то, что ООО «Росгосстрах» отказывала им в заключении договора обязательного страхования (ОСАГО), если они не хотели приобретать дополнительные продукты в рамках уже добровольного страхования, например, заключать договор страхования жизни.

Антимонопольное управление усмотрело со стороны «Росгосстраха» признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и выдало страховой компании предписание о прекращении нарушения в срок до 19 декабря.

По решению Нижегородского УФАС «Росгосстрах» признан нарушившим ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ. Компания оштрафована на 737,5 тыс. рублей.

Право.RU



ВЗЯТКИ ПО СПИСКУ. В РОССИИ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ РЕЕСТР КОРРУПЦИОНЕРОВ

18.12.13 одной из обсуждаемых тем стало депутатское предложение - составить некий “черный” список особо отличившихся граждан. Речь идет о фигурантах громких и тихих коррупционных уголовных дел. Если быть совсем точным, то имеются в виду статьи о получении и даче взятки.

Такое предложение не только высказал, но и оформил заместитель фракции “Справедливая Россия” Алексей Чепа. Он внес в Госдуму законопроект, который предполагает публиковать на сайте министерства юстиции списки граждан, осужденных за коррупцию.

Для того чтобы это сделать, необходимо внести некоторые принципиальные изменения в действующий Закон “О противодействии коррупции”.

- Основная идея данного законопроекта - поменять чересчур терпимое отношение людей к коррупции, люди должны перестать воспринимать это явление как нечто нормальное, при этом коррупционер должен быть на виду у всех и известен каждому. В условиях открытого общества и развития Интернета это вполне реализуемая задача, - сказал журналистам Чепа, комментируя свою инициативу.

Если это предложение станет законом, то коррупционеру мало не покажется. Фактически у него исчезнет возможность найти “хлебное” место. Это может быть новая работа . Или можно предположить другой вариант - бывший фигурант уголовного дела, перебравшись в соседний регион, может выдвинуть себя на выборную должность. У будущих руководителей и кадровиков появится возможность сверить фамилию кандидата с открытым и официальным списком.

Какие уголовные статьи должны подтолкнуть коррупционера к строчке в списке? Депутат называет статью 290 (получение взятки), 291 (дача взятки) и 291.1 (посредничество во взяточничестве) УК РФ.

По мнению парламентария, список пополнится новой фамилией сразу после того, как приговор в отношении гражданина вступит в законную силу. И пополняться такой список будет автоматически.

Особо подчеркивается, что такая нужная вещь не будет стоить бюджету ни копейки.

- После поступления информации в минюст она будет публиковаться в соответствующем разделе на официальном сайте ведомства в абсолютно открытом доступе. В открытом доступе не будут указаны персональные данные или адрес, а только ФИО, место работы и должность, состав правонарушения и наложенное взыскание, - подчеркнул Чепа.

Сегодня для нечистого на руку чиновника наказаний не так уж и много, даже если его реально поймают за руку. Чаще всего это может быть лишь штраф или тот же штраф, но с условным сроком. Хотя ситуация с коррупцией остается весьма напряженной. Так, по данным полиции, ущерб от коррупционных преступлений за год превысил двадцать миллиардов рублей.

Российская Газета

РЕКЛАМА
АВТОЛЮКС
СТО “АВТОЛЮКС”
Технический осмотр
транспортных средств
Тел. 307-555
Аттестат аккредитации № 06266,
выдан Российским союзом автостраховщиков 10.10.2012
АВТОЛЮКС ТЕХОСМОТР
Вся для дома
Пятёрочка
СТО АВТОЛЮКС
100 м
Ул.Чубарова, 16
База 8 км
Симплитея
А также:
Кузовной цех
Слесарный цех
Масляный цех
Шиномонтаж
Автомойка
41-00-60

Зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Камчатскому краю. Св-во о регистрации ПИ № ТУ 41-00002 от 4 июня 2008 года.
Издатель: ООО УК “Камчатка”
Адрес издателя: ул. Красинцев, дом.3а

Учредитель: С. А. Мылов
Главный редактор: С.А. Мылов
Адрес редакции: 683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Красинцев дом.3а
Тел.:89147825566
E-mail: Kurier41@yandex.ru

Редакционная коллегия:
Кравчук И.Р.
Иванов А.В.
Мылов С.А.

Использование материалов без письменного разрешения редакции запрещено. При цитировании ссылка на газету “Общество власть. Час пик” обязательна. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Выходит с 01.09.2008 г. Тираж: 3000 экз. Цена свободная.

Отпечатана в ООО “КПД” г. Петропавловск-Камчатский, ул. Высотная, 14
Номер подписан в печать 26.12.2013 г.
Время подписания в печать по графику 15:00
Фактически 15:00