ПРОТОКОЛ

Общественных слушаний «Материалов, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие» и «Материалов, обосновывающих внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее – Общественные слушания).

г. Петропавловск-Камчатский «23» апреля 2015 г.

Дата и время проведения: 23.04.2015 г., 10 час. 00 мин.

Место проведения: Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа, г. Петропавловск-Камчатский (адрес: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, улица Ленинская, д. 14).

Организатор Общественных слушаний: Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа совместно с Северо-Восточным территориальным управлением Росрыболовства и ФГБНУ «КамчатНИРО».

Председатель: Слыщенко Константин Григорьевич, глава Петропавловск-Камчатского городского округа.

Секретарь: Пирожников Дмитрий Владимирович, старший специалист 1 разряда отдела по организационно-правовому обеспечению органов Городской Думы и депутатских объединений аппарата Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа.

Повестка дня Общественных слушаний:

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие» (далее – Материалы ОДУ).

Докладчики — Варкентин Александр Иванович, заведующий отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н.; Синяков Сергей Анатольевич, заведующий лабораторией экономики и статистики рыбохозяйственного комплекса ФГБНУ «ВНИРО», к.г.н.

2. «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Докладчик — Варкентин Александр Иванович, заведующий отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», к.б.н.

Информация о проведении Общественных слушаний доведена до сведения общественности через средства массовой информации:

на федеральном уровне — через газету «Российская газета» от 12.03.2015 № 50 (6621);

на региональном уровне — через газету «Официальные ведомости» от 12.03.2015 № 35 (3468);

на муниципальном уровне — через газету «Град Петра и Павла» от 13.03.2015 № 9 (469).

Также информация была размещена на официальных сайтах администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства и ФГБНУ «КамчатНИРО».

В обсуждении приняло участие 66 человек: жители г. Петропавловска-Камчатского, г. Елизово, п. Усть-Камчатск, п. Озерновский, представители рыбодобывающих предприятий, представители общественных организаций, СМИ, сотрудники ФГБНУ «КамчатНИРО», Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства, администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, Министерства рыбного хозяйства Камчатского края.

СЛУШАЛИ:

1. Слыщенко К.Г., председателя Общественных слушаний, Главу Петропавловск-Камчатского городского округа, со вступительным словом о проведении Общественных слушаний.

2. Мылова С.А., председателя Камчатского регионального отделения общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией», довел до сведения общественности, что в Материалах ОДУ, которые будут представлены на настоящих Общественных слушаниях, есть нарушения требований, изложенных в Приложении 2 к Приложению к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 и предложил перенести Общественные слушания до окончания

прокурорской проверки во избежание нарушений законов Российской Федерации (Приложение «Выступления, представленные на Общественных слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу»).

3. Варкентина А.И., заведующего отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей (Приложение № 1).

4. Варкентина А.И., заведующего отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли (Приложение № 1).

5. Варкентина А.И., заведующего отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», доложившего о материалах, обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 4. Морские млекопитающие (Приложение № 1).

6. Варкентина А.И., заведующего отделом морских биологических ресурсов ФГБНУ «КамчатНИРО», доложившего о материалах, обосновывающих внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду) (Приложение № 2).

7. Синякова С.А., заведующего лабораторией экономики и статистики рыбохозяйственного комплекса ФГБНУ «ВНИРО», доложившего о материалах, обосновывающих объемы общих допустимых уловов водных биоресурсов (тихоокеанские лососи) в исключительной экономической зоне Российской Федерации на 2016 год (Приложение № 3).

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

1. Вахрин С.И., президент Камчатского регионального общественного фонда

«Сохраним лососей ВМЕСТЕ!»:

— При подготовке Материалов ОДУ руководствуетесь ли Вы положением об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) и законом об экологической экспертизе? Учитывается ли массовый выброс молоди минтая в Охотском море, прилов олюторской сельди, чавычи в Беринговом море при траловом промысле минтая, прилов птиц на ярусном промысле?

— «Необходимо отметить, что вероятность прилова крупной неполовозрелой молоди при промысле лососей дрифтерными сетями в беринговоморском районе выше, чем в других районах. Данный район — основной район нагула молоди кеты, нерки, чавычи азиатских и американских стад. При этом в основном районе промысла дрифтерными сетями — олюторско-командорском, в летний период неполовозрелая молодь может по численности даже превосходить половозрелых рыб. В результате, в дрифтерных уловах до 10–20% (в среднем 15%) составляет неполовозрелая молодь нерки. Это может привести впоследствии к потенциальным потерям уловов на берегу, но самое главное — к изменению биологической структуры популяций, что, в конечном счете, скажется и на динамике численности. Считается, что такая проблема особенно явно просматривается для относительно малочисленных видов, например чавычи» – цитата из письма заместителя руководителя Росрыболовства В.В. Соколова директору Департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Е.С. Кацу от 19.03.2015 г. № 1426-ВВС/У04. Вы согласны с этим?

— Какой процент приходится на нерку Карагинской и Петропавловско-Командорской подзон из общего улова дрифтеров? По горбуше это менее 1%, (когда я был на Братцево — 24% горбуши), скажите, куда делась горбуша?

— «В случае освоения, высвободившихся от запрета дрифтерного промысла объемов около 17 тыс. тонн, прибрежными рыбаками налоговые поступления и сборы за водные биоресурсы составили бы около 161 млн. руб. (из расчета ставки сбора за добычу (вылов) водных биоресурсов (нерка) 20 тыс. руб. за тонну и льготы на уровне 15% – 51 млн. руб., а также исходя из средней стоимости добычи (вылова) водных биоресурсов (нерка) на уровне 265 тыс. руб. за тонну и выхода продукции на уровне 0,7 при среднем размере налоговых выплат в выручке 3,5% — 110 млн. руб.)» – цитата из письма заместителя руководителя Росрыболовства В.В. Соколова директору Департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Е.С. Кацу от 19.03.2015 г. № 1426-ВВС/У04. Вы согласны с тем, что такую экономическую выгоду получит Камчатка после закрытия дрифтерного промысла?

2. Коростелев С.Г., координатор программы по устойчивому рыболовству Камчатского/Берингийского офиса Всемирного фонда дикой природы:

— Почему на протяжении нескольких лет происходит снижение ОДУ по западноберинговоморскому минтаю? Какова ситуация по введению запрета промысла минтая западнее 174° в. д. в Правила рыболовства для ДВ бассейна?

— Какой процент двухлинейная камбала в Петропавловско-Командорской

подзоне составляет от общего объема ОДУ камбал?

— Какое количество краба-стригуна бэрди в Петропавловско-Командорской подзоне и камчатского краба в Западно-Камчатской подзоне рекомендуется для прибрежного промысла?

— Каковы прогнозы подхода нерки к берегам Камчатки в 2016 г.?

3. **Смородин В.П.**, эколог АО «Камчатэнергосервис», представитель Регионального общественного движения «Любительское рыболовство Камчатки»:

— Почему в представленных Материалах ОДУ не представлены материалы по моржу?

— Какие методики оценки запаса используются при разных видах промысла? Эта методика единая для каждого вида промысла? Почему в Материалах ОДУ сравниваете данные, которые расходятся по времени, в пространстве и по орудиям лова?

— Почему дается оценка запаса, например, по всем камбалам, на основании запасов желтоперой камбалы?

— При оценке информационного обеспечения, например, оценка по камбалам удовлетворительная, и в то же время приводятся сведения о траловой съемке ТИНРО-Центра, когда улов камбал дан без разбивки по видам. Можно ли такие сведения принимать?

— Какие, на Ваш взгляд, сведения об уловах на единицу усилия корректней: полученные из системы мониторинга, или данные от одного и того же сотрудника, который работает из года в год?

— Почему по некоторым объектам в одной подзоне расчет численности идет по годовикам, в другой по двухлеткам?

— Чем мотивировано изменение методики оценки запаса в материалах корректировки сельди в Карагинской подзоне на 2015 г.?

— Зачем рекомендуете такой объем ОДУ котиков, если он промышленностью не используется? Для чего разрешать промысел на данный вид? Зачем заниматься научными исследованиями того, что никому не нужно?

4. **Жежеров Ю.В.**, представитель компании ООО «Камчатморепродукт»:

— Когда заканчивается соглашение с Японией на дрифтерный лов, заключенный в 1985 г.? Есть ли возможность расторгнуть это соглашение, т.к. японцы берут только нерку, кету выбрасывают, готовую продукцию они не предъявляют в России, а показывают только вылов нерки?

5. **Коваленко К.И.**, адвокат:

— В выводах указано, что Вы определяли величину изъятия лосося в море с тем, чтобы не оказывалось ущерба для воспроизводства и берегового промысла. Оценивается ли естественная убыль лосося в морях на период, когда он гуляет? Каково соотношение рекомендуемой Вами величины ОДУ (2–2,5 тыс. т) и естественной смертности лосося?

— Как отсутствие российского дрифтерного промысла в 2009 г. повлияло на подход рыбы к берегу и на вылов? Приведите цифры.

6. **Шапран Г.К.**, рыбак ООО «Устькамчатрыба»:

— Вы понимаете к чему ведет дрифтерный промысел? С 1998 г. в р. Камчатка стала заходить мелкая чавыча (до 5 кг), хотя мой отец ловил ее весом до 50 кг. И по сегодняшний день мы не можем поймать крупную чавычу, потому что ее выбили дрифтерами. Вам нужно приехать в июне месяце в Усть-Камчатск и увидеть реальную картину.

7. **Андреев С.А.**, капитан ООО «Флагман»:

— Проводились какие-либо исследования о влиянии браконьерского лова в реке на численность чавычи? Поясните, почему в прошлом году официальный вылов был разрешен с 1 июня, но уже с 1 мая можно было купить браконьерскую рыбу (чавычу и нерку) на рынках?

8. **Фирсов А.В.**, частное лицо:

— Выгоден ли дрифтерный промысел жителям Камчатского края с экономической точки зрения? Если убрать этот дрифтерный промысел, то какая прибыль будет у камчатских береговых баз?

9. **Ангриков И.А.**, частное лицо:

— Какой объем нерки дрифтерами берут японцы в процентах для сравнения? Вы показываете статистику, что от общего российского улова российские пользователи дрифтерами вылавливают 12–13% нерки.

10. **Абрамов А.А.**, капитан ООО «Флагман»:

— Почему сократили сроки дрифтерного промысла? Раньше мы уходили на дрифтерный промысел в мае месяце, а теперь в июне. Квота у нас увеличенная и мы ее не добираем. Рыбы в августе уже нет, или идет та, которую изымать нельзя.

11. **Козлов С.М.**, капитан ООО «Восток-рыба»:

— Куда идет рыба с дрифтерных уловов? У нас в Усть-Камчатске устанавливаются ставные невода. Вся рыба идет на береговую переработку, что дает работу всему населению.

— Разве это рыбалка, когда идет лов, у нас есть проходные дни, например, в море 2 дня, на реке 3 дня, а если пройдет шторм, то мы еще неделю отдыхаем?

— В прошлом году не закрывался ли дрифтерный лов на месяц? И у нас сразу в несколько раз подход нерки увеличился.

ПО ТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ВЫСТУПИЛИ:

Пятко А.В., председатель федерации рыболовного спорта и любительского рыболовства Камчатского края:

Не согласен с Вами в том, что при закрытии японского дрифтерного промысла, для жителей Камчатки ничего не изменится. На сегодняшний день, как спортсмен-любитель, я с большим удовольствием поймал бы большую чавычу, но последние года мы радуемся любой, т.к. этой рыбой мы кормим свои семьи.

Давыдов В.Г., начальник отдела по рыболовству Министерства рыбного хозяйства Камчатского края:

Довел до сведения общественности, что Министерство рыбного хозяйства, Правительство Камчатского края и губернатор поддержали инициативу отдельной группы депутатов о запрете промысла тихоокеанских лососей при осуществлении промышленного и прибрежного рыболовства с использованием дрифтерных сетей. Мы очень надеемся, что данный закон примут. Пояснил, что на сегодняшний день Камчатка оказалась между 2-х огней. Многие говорили, что браконьерство — это зло, но и дрифтерный промысел — это тоже зло. Оказывает ли влияние дрифтерный промысел на осуществление рыболовства на Камчатке? На сайте территориального управления Росрыболовства и нашего Министерства размещен Протокол о мерах регулирования промысла в 2015 г.

В 2014 г., на Камчатке вводили 3 проходных дня на морских неводах. Когда такое было, чтобы на 1 месяц закрывали речные рыбалки? Когда такое было, чтобы на р. Озерной работали 2 через 2 дня? Т.е. 50% времени современные рыбзаводы простаивают. Дрифтерный промысел защищается владельцами рыбодобывающих компаний, т.к. в том виде, в котором данный вид промысла организован, он приносит максимум прибыли при минимальных затратах и обеспечивает работой население прибрежных территорий Российской Федерации. Предприятия, осуществляющие дрифтерный промысел, не обременяются обязанностью по доставке и выгрузке уловов на береговую территорию для последующей переработки. Данный бизнес не вкладывает вырученные деньги в строительство заводов, дорог, содержание прибрежных поселков. Рыбопромысловые суда данных компаний ремонтируются, снабжаются топливом, расходными материалами и продовольствием в зарубежных портах. Рыба-сырец, поставляемая в Японию, Корею и Китай, обеспечивает работой в сфере выгрузки, переработки, упаковывания, реализации не наших соотечественников, а население стран, которые сегодня применяют к России разнообразные политические и экономические санкции. Поэтому и платят иностранные покупатели такую цену за рыбу, которая развивает экономику этих государств, и обеспечивает массу рабочих мест в разнообразных сопутствующих производствах. Ситуация с дрифтерным промыслом на сегодняшний день выходит за рамки здравого смысла. Недавнее положение рыбной отрасли Камчатки в России было таким, что мы не могли в полной мере выловить и переработать этот ресурс. Если не могли вылавливать сами, то продажа квот по межправительственному соглашению была вполне оправданной. Можно было объяснить и продажу за рубеж необработанного сырья при промышленном дрифтерном лове из-за отсутствия собственных перерабатывающих мощностей. Но эти времена в прошлом. На сегодняшний день возможности добычи и переработки тихоокеанских лососей в

Камчатском крае не просто восстановлены, но даже превосходят существовавшие во времена пика развития рыболовства конца 80-х гг. В связи с этим невозможно объяснить: почему продолжается передача ресурсов другим странам, в то время как простаивают собственные камчатские рыбаки. И едят эту рыбу не наши соотечественники.

Министерство рыбного хозяйства Камчатского края рекомендует ВНИРО прислушаться к пожеланиям камчатских рыбаков и не устанавливать ОДУ тихоокеанских лососей на 2016 г. Это будет большая помощь в закрытии дрифтерного вида промысла.

Коваленко К.И., адвокат:

Предлагаю поддержать представленные Материалы ОДУ, поскольку они научно обоснованны.

Выступление Давыдова В.Г. не имело никакого отношения к научным исследованиям, и носило сугубо популистский и экономический характер, а мы оцениваем биологическую составляющую вопроса.

Фирсов А.В., частное лицо:

Предлагаю не поддерживать ОДУ тихоокеанских лососей для дрифтерного промысла и вынести предложение для голосования.

Вахрин С.И., президент Камчатского регионального общественного фонда «Сохраним лососей ВМЕСТЕ!»:

Акцентировал внимание на отсутствие в «Материалах, обосновывающих объемы общих допустимых уловов водных биоресурсов (тихоокеанские лососи) в исключительной экономической зоне России», оценки воздействия крупномасштабного дрифтерного промысла на окружающую среду, для ведения которого выделяется ОДУ (Приложение «Выступления, представленные на Общественных слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу»).

Лапшин О.М., директор ФГБНУ «КамчатНИРО»:

Хочу внести поправку: мы рассматриваем научные материалы ОДУ, куда входит лишь небольшой раздел по оценке воздействия на окружающую среду.

В Петропавловск-Камчатском городском округе впервые проходят слушания в таком формате, во всех мировых странах такой процедуры нет. Если будет отрицательное решение, то рыбалки в 2016 г. (1,5 млн т рыбы и крабов в ДВ рыбохозяйственном бассейне Российской Федерации) может и не быть.

Смородин В.П., эколог АО «Камчатэнергосервис», представитель Регионального общественного движения «Любительское рыболовство Камчатки»:

Внес предложение о переносе общественных слушаний. Зачитал отзыв на «Материалы…» (Приложение «Выступления, представленные на Общественных

слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу»).

Дьяков Ю.П., главный научный сотрудник лаборатории морских промысловых рыб ФГБНУ «КамчатНИРО»:

Представленные Материалы ОДУ предлагаю поддержать.

Шевцов Ю.В., представитель компании ОАО «ОРКЗ-55»:

Представленные Материалы ОДУ предлагаю поддержать.

Михайлова Т.Р., председатель Совета Камчатской региональной общественной организации «Камчатская лига независимых экспертов»:

Предложила дополнить «Материалы...» расчетом ущерба птицам и морским млекопитающим (Приложение «Выступления, представленные на Общественных слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу»).

Коростелев С.Г., координатор программы по устойчивому рыболовству Камчатского/Берингийского офиса Всемирного фонда дикой природы:

Материалы, представленные на Общественные слушания, касающиеся морских видов рыб, беспозвоночных и морских млекопитающих, считаю вполне обоснованными и тщательно проработанными. Поэтому предлагаю ОДУ по этим объектам рекомендовать и направить на ГЭЭ. Единственный вопрос возникает по поводу краба-стригуна бэрди Петропавловско-Командорской подзоны, который длительное время рекомендовался для промысла в режиме промышленного рыболовства за пределами территориального моря, где он не встречается. Авторами прогноза было заявлено, что рекомендациями по режиму промысла они не занимаются. Тогда непонятно, по чьей воле этот вид краба рекомендуется для промысла там, где он отсутствует. Что касается ОДУ тихоокеанских лососей, то авторы прогноза отказываются принимать за факт, что это на самом деле прогноз уловов нерки камчатских стад и в первую очередь нерки р. Камчатка. Поэтому приведу несколько рисунков. На первом рисунке показана динамика промысла нерки в Петропавловско-Командорской подзоне в 2013 г. Можно видеть, что динамика прибрежного и морского промысла практически в течение путины идентична. Но в 2014 г. картина совершенно иная. Можно видеть, что в то время как прибрежные рыбаки практически остановили промысел, дрифтерный промысел увеличивал свою интенсивность. Почему это стало возможным? Прибрежный промысел регулируется комиссией по анадромным рыбам: Протокол № 9 от 3 июля 2014 г. «В связи с отсутствием значимого запаса нерки усть-камчатского стада в открытых водах Петропавловско-Командорской подзоны по данным дрифтерного мониторинга рекомендуется закрытие речного промысла и возобновление проходных дней в Камчатском заливе. Введен запрет на речной промысел с 4 по 13 июля. С 8 июля вводятся проходные дни (понедельник, вторник) в Камчатском заливе». Протокол №

12 от 16 июля 2014 г. «Слабые заходы нерки в р. Камчатка. Введен запрет на промысел в реке Камчатка с 17 по 23 июля. В Мильковском районе с 17 по 27 июля» Протокол № 20 от 22 августа 2014 г. «Введен запрет на промысел в Камчатском заливе с 23 августа» Комиссия практически остановила прибрежный промысел. ИТОГО: Из 83 промысловых дней в Камчатском заливе на проходные дни пришлось 22 дня, штормовые 20 дней и промысловые 41 день. В связи с этим, крайне важен точный прогноз подходов нерки и соответственно ее ОДУ в море, так как только освоение разрешенных объемов может приостановить морской промысел. Такие данные появятся в конце 2015 г. Поэтому предлагаю прогноз ОДУ лососей принять в объемах, необходимых для выполнения НИР, а в конце 2015 г. – начале 2016 г. подготовить корректировку прогноза с рекомендациями промышленного изъятия в соответствии с ожидаемыми подходами нерки в места воспроизводства в 2016 г. Времени для прохождения всех необходимых процедур для утверждения корректировки будет достаточно для открытия промысла в июне 2016 г.

Потапов А.О., частное лицо:

Предложил Материалы ОДУ, представленные на Общественные слушания, касающиеся морских видов рыб, беспозвоночных и морских млекопитающих — одобрить. Рекомендовал Заказчику и Разработчику Материалов ОДУ подготовить обращение о закрытии дрифтерного промысла японскими судами в российских водах и направить его в Законодательное собрание Камчатского края и далее в вышестоящие инстанции.

Андреев С.А., капитан ООО «Флагман»:

Внес предложение о восстановлении в 2016 г. сроков дрифтерного промысла тихоокеанских лососей с 1 мая, ввиду того, что они были сдвинуты необоснованно и незаконно.

ГОЛОСОВАНИЕ:

Председательствующий — Слыщенко К.Г.:

Сообщил о том, что в голосовании не должны принимать участие представители Заказчика и Разработчика Материалов ОДУ.

1. «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей (за исключением тихоокеанских лососей в ИЭЗ РФ). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие» — поддержать.

Результаты голосования: «ЗА» — 35 голосов, «ПРОТИВ» — 1 голос, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — 6 голосов. Решение принято большинством голосов.

2. «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» — поддержать.

Результаты голосования: «ЗА» — 38 голосов, «ПРОТИВ» — 1 голос, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — 3 голоса. Решение принято большинством голосов.

3. «Материалы, обосновывающие объемы общих допустимых уловов водных биоресурсов (тихоокеанские лососи) в исключительной экономической зоне России» — поддержать.

Результаты голосования: «ЗА» — 12 голосов, «ПРОТИВ» — 27 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — 3 голоса. Решение не принято.

4. Перенести Общественные слушания.

Результаты голосования: «ЗА» — 1 голос, «ПРОТИВ» — 41 голос, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — НЕТ. Решение не принято.

5. Прогноз ОДУ тихоокеанских лососей в исключительной экономической зоне России на 2016 г. принять в объемах, необходимых для выполнения НИР, а в конце 2015 г. – начале 2016 г. подготовить корректировку прогноза с рекомендациями промышленного изъятия в соответствии с ожидаемыми подходами нерки в места воспроизводства в 2016 г.

Результаты голосования: «ЗА» — 1 голос, «ПРОТИВ» — 41 голос, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — НЕТ. Решение не принято.

Председательствующий — Слыщенко К.Г.:

объявил об окончании Общественных слушаний. Сообщил, что в результате обсуждения представленных Материалов ОДУ можно подвести следующие итоги:

1. Представленные на Общественные слушания в г. Петропавловске-Камчатском материалы, обосновывающие общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей (за исключением тихоокеанских лососей в ИЭЗ РФ). Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие; и материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном

море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду), в целом одобрены.

2. К протоколу Общественных слушаний будут приобщены выступления, представленные и переданные Председателю Общественных слушаний (Приложение «Выступления, представленные на Общественных слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу»).

3. Протокол Общественных слушаний будет размещен на официальном сайте Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа по адресу www.pkgo.ru в разделе «Объявления»; на сайте «ФГБНУ «КамчатНИРО» по адресу www.kamniro.ru в разделе «Объявления», на сайте Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства по адресу www.terkamfish.ru в разделе «Объявления».

4. Протокол Общественных слушаний будет передан в Северо-Восточное территориальное управление Росрыболовства, ФГБНУ «КамчатНИРО», в Администрацию Петропавловск-Камчатского городского округа для представления в органы государственной экологической экспертизы.

Приложения:

1. Материалы ОДУ в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях на 2016 год. Часть 2. Рыбы Дальневосточных морей. Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли. Часть 4. Морские млекопитающие на 2 л. в 1 экз.

2. Данные корректировок общего допустимого улова (ОДУ) водных биологических ресурсов в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне на 2015 г. на 1 л. в 1 экз.

3. Материалы ОДУ тихоокеанских лососей в исключительной экономической зоне Российской Федерации на 2016 год на 2 л. в 1 экз.

4. Выступления, представленные на Общественных слушаниях и переданные Председателю Общественных слушаний для приобщения к протоколу: от Камчатского регионального общественного фонда «Сохраним лососей ВМЕСТЕ!» на 3 л. в 1 экз., от Камчатской региональной общественной организации «Камчатская лига независимых экспертов» на 3 л. в 1 экз., от Регионального общественного движения «Любительского рыболовства Камчатки» на 2 л. в 1 экз., от Камчатского регионального отделения общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» на 12 л. в 1 экз., от В.П. Смородина, эколога АО «Камчатэнергосервис», представителя Регионального общественного движения «Любительское рыболовство Камчатки» на 97 л. в 1 экз.

5. Лист регистрации участников Общественных слушаний «Материалов,

обосновывающих общий допустимый улов в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях (по зонам ответственности ФГБНУ «КамчатНИРО») на 2016 год (с оценкой воздействия на окружающую среду) и «Материалов, обосновывающих внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях (по зонам ответственности ФГБНУ «КамчатНИРО») на 2015 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)» в Петропавловск-Камчатском городском округе на 7 л. в 1 экз.

6. Аудиозапись Общественных слушаний (на диске).

Подписи:

Председатель
Глава Петропавловск-Камчатского
городского округа **К.Г. Слыщенко**

Представитель Заказчика
Заместитель Руководителя
Северо-Восточного территориального
Управления Росрыболовства **Е.А. Иванова**

Представитель Разработчика Материалов
Первый заместитель директора
ФГБНУ «КамчатНИРО» **Н.Ю. Шпигальская**

Секретарь
старший специалист 1 разряда отдела
по организационно-правовому обеспечению
органов Городской Думы и депутатских объединений
аппарата Городской Думы
Петропавловск-Камчатского городского округа. **Д.В. Пирожников**