Все о коррупции на chaspik41.ru

Антикоррупционное издание Камчатского края

Общество и Власть
ЧАС ПИК

16+

Газета основана в 2008 году | № 6(81) | декабрь 2017 | Камчатский край

В номере:

КРАЕВАЯ БОЛЬНИЦА! ИНЫХ УЖЕ НЕТ – А ТЕХ ЗАЛЕЧИМ!

стр. 1-2

ООО “УЖКХ” ПРОВОДИТ АКЦИЮ “В НОВЫЙ ГОД БЕЗ ДОЛГОВ!”

стр. 3

УФАС РОССИИ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ ЗАЩИТИЛА ИНТЕРЕСЫ И СОБСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НЕСМОТРЯ НА ПРЕПЯТСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ КАМЧАТКИ.

стр. 4-6

КУДА КАТИТСЯ ЭКОТУРИЗМ?

стр. 7

КРАЕВАЯ БОЛЬНИЦА! ИНЫХ УЖЕ НЕТ – А ТЕХ ЗАЛЕЧИМ!

Каждый человек хоть раз в жизни сталкивался с невнимательным отношением, халатностью медицинских медработников. Конечно, ошибаются все, но есть случаи, когда безграмотные действия, а еще хуже – бездействие медиков приводят к инвалидности, или еще страшнее - смерти, но призвать виновного к ответственности уже не удается. Так вот сегодня, хотелось бы рассказать об одном таком случае, что меня, как обычного человека повергло в шок, ведь на месте пострадавших могли оказаться, и мои родственники или родственники моих друзей. И это очень страшно…

К нам в редакцию поступила жалоба от некой гражданки Т, которая просила провести проверку в отношении действий реаниматологов краевой больницы Лукашевского. В этой жалобе пояснялось, что ее супруг, гражданин П. 29-30 ноября поступил на скорой помощи в общий приемный покой в очень тяжелом состоянии. Врач реаниматолог отказалась реанимировать больного в приемном покое, не выполнив, свой врачебный долг. Реанимацию проводила кардиолог. На ее просьбу принести дефибриллятор, ей было отказано, дефибриллятор принесла врач скорой помощи. Реанимация прошла успешно, и пациент жив благодаря врачу кардиологу и врачу бригады скорой помощи. Больному оказали помощь по самым современным стандартам, и выполнили сложную операцию на сосудах сердца. Однако послеоперационное состояние супруга было крайне нестабильным в связи с задержкой в реанимационных мероприятиях.

Конечно, мы не могли оказаться в стороне и провели собственное расследование по этому делу. И вот что нам удалось выяснить! Гражданин П. и в правду был доставлен скорой помощью в приемный покой реанимации в тяжелом состоянии (коме), где ему просто на-просто отказали в помощи и если бы не работники

Продолжение на стр.2

КРАЕВАЯ БОЛЬНИЦА! ИНЫХ УЖЕ НЕТ – А ТЕХ ЗАЛЕЧИМ!

РСЦ и врачом скорой помощи, пациент мог бы умереть!

В больнице, куда поступил пациент, есть два отделения реанимации – это отделение общей реанимации и отделение реанимации регионального сосудистого центра. В приемном покое нет дежурного врача, там есть дежурный медбрат и дежурный санитар. Когда привозят пациента по экстренной помощи, то вызывают специалиста, по профилю которого привезли больного. В данном случае, пациента привезли в общий приемный покой, потому что было неизвестно, чем было вызвано состояние комы, а по внутреннему приказу местного министерства здравоохранения кома неясной этиологии привозится в отделение общей реанимации.

Соответственно, когда поступил пациент, вызвали дежурного реаниматолога из отделения общей реанимации и поскольку врач скорой помощи имел основания думать, что есть проблемы с сердцем, которые вызвали состояние комы, естественно вызвали дежурного кардиолога с РСЦ. Первая на месте оказалась врач реаниматолог, так как ближе идти, а врач кардиолог спустилась чуть позднее. Увидев пациента, реаниматолог отказалась проводить реанимацию. Якобы пациента нужно перевозить в другое место, но секунды шли, а врач реаниматолог просто стояла и ничего не делала, она смотрела. По законодательству, любой медицинский работник, находясь в любом месте, не только в стенах лечебного учреждения, обязан оказать первую помощь. А тут – в стационаре, в приемном покое краевой больницы, куда привозят самых тяжелых пациентов со всего края, где должны работать лучшие специалисты – врач просто стоит и смотрит на больного в состоянии клинической смерти. Как выяснилось позже, этот врач реаниматолог совсем недавно работает в краевой больнице.

А дальше вообще выяснился нонсенс! Когда на помощь пациенту пришла врач кардиолог и сказала срочно реанимировать, прямо в приемном покое, потому что нельзя терять ни минуты, в приемном покое просто на-просто не оказалось дефибриллятора и противошокового набора с сильнодействующими препаратами, которые вводятся больным в критическом состоянии!!! Почему в приемном покое не оказались элементарные вещи, которые там должны быть, ответить мне никто не смог!!! Даже если дефибриллятор и необходимые препараты находились в реанимации, почему их не принесли оттуда, а за ними побежала врач скорой помощи в машину!!??!! Существуют порядки, утвержденные приказами Министерства здравоохранения РФ, в которых прописано оснащение каждого отделения, вплоть до количества шприцов и места где они должны лежать. Согласно этим порядкам, в каждом приемном покое должен быть дефибриллятор и противошоковый набор. Допустим, по порядку этой больницы, дефибриллятор и в правду не должен был находиться в приемном покое, тогда врач реаниматолог должна была принести дефибриллятор с реанимации, чтобы оказать помощь, там, на месте!

Конечно, сказать, что пациент пострадал от не вовремя сделанной реанимации, мы не можем, так как пациент сейчас жив и здоров, его спасли! Огромное спасибо работникам РСЦ и скорой помощи, хотя врач скорой помощи могла оставить все как есть и уехать, но она этого не сделала!!! Не смотря ни на что совместными усилиями они успели вытащить человека с того света!!! Ведь была драгоценна каждая секунда!! Каждая секунда неэффективного сокращения сердца вызывает гибель серого вещества мозга, 30-40 секунд происходит остановка сердца, потом просто на-просто спасти пациента становится практически невозможно. Больному провели специальное лечение, направленное на растворение тромба в сосудах сердца, вызвавших инфаркт и состояние клинической сердца. Всю ночь пациента беспрерывно реанимировали, ему было выполнено более 50 дефибрилляций. Затем больному была выполнена сложная внутрисосудистая операция на главной венечной артерии сердца.

Даже страшно представить, что было бы, если бы пациент поступил в отделение общей реанимации – с таким дежурным реаниматологом. И таким отношением к своим прямым обязанностям.

Этому больному повезло, но может не повезти другим. К счастью, хорошие врачи были и будут всегда, но также, к сожалению, и плохие врачи были и будут!!! Как же с этим бороться?? Простому обывателю остается только жаловаться, жаловаться и еще раз жаловаться!!! Придавать огласку, привлекать СМИ, что бы вот такие «врачи» висели на доске позора в каждом углу! Ведь если ты носишь гордое название врач, ты должен ему соответствовать! Врач – второй после Бога!! И тут напрашивается один вопрос! А много ли таких врачей? Кто принимает присягу долга?

Самое страшное, что даже внутри больницы, такие специалисты не подвергаются дисциплинированным взысканиям и не проводится разбора таких вопиющих случаев. Видимо, только привлечением общественного внимания, можно повлиять на ситуацию.

К сожалению, в нашей современной Российской медицине хватает врачей, у кого просто есть работа, но нет уважения к собственному званию!!! У таких «врачей» чужой билет?!?

Атлантидова

ООО “УЖКХ” ПРОВОДИТ АКЦИЮ “В НОВЫЙ ГОД БЕЗ ДОЛГОВ!”

Управляющая компания ООО «УЖКХ» призывает горожан рассчитаться с долгами за жилищно-коммунальные услуги и обещает списать пеню.

С первого декабря стартует акция для жителей домов, которые обслуживает управляющая компания ООО «УЖКХ» . Клиенты, имеющие задолженность по оплате за содержание и ремонт жилых помещений, могут в течение декабря погасит долг без пени. Для этого необходимо произвести все платежи, включая текущий. Дополнительну информацию можно получить по адресу: ул. Владивостокская, 29, каб. 3. Тел. 460-603.

Публикуем отчет о работе, проводимой ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского» по взысканию дебиторской задолженности, 2017 год.

Потребители-физические лица (задолженность населения в пользу УЖКХ).

По состоянию на 01.11.2017 года, задолженность по квартирной плате населения перед управляющей компанией составила 749 234 304, 21 руб. по 21979 лицевым счетам и пени 529 484 881,39 руб. Общая сумма долга без начисления текущего месяца 1 278 719 185,60 руб. Текущее начисление составляет 78 067 627,62 руб. и пени 12 863 303,14 руб. Долг до 6 месяцев составляет сумму 65 631 346,67 руб. (без пени).

Из суммы долга проблемная задолженность, свыше 3 лет составляет 449 055 953,48 руб. (без пени) К проблемной задолженности также относится долг по неприватизированным квартирам (муниципальные квартиры) - в сумме 277 372 940 руб. (без пени) по 4 796 лицевым счетам, из них закрытых лицевых счетов 2 963 на сумму 142 647 327,68 руб. (без пени) Дебиторская задолженность в 2016 году на 01.11.2016, без учета текущего начисления составляла 750 665 762,20 руб. В 2017 году, на эту же дату, долг населения перед УЖКХ составил 749 234 304,21 руб. Прирост дебиторской задолженности отсутствует.

Так же следует отметить, что часть населения считает нормальным недоплачивать потребляемые коммунальные услуги в течение года, к данной категории можно отнести граждан, работающих вахтовым методом, плавсостав (военные моряки, рыбаки) и граждане, не имеющие постоянного источника дохода, особенно данная тенденция очевидна в период лососевой путины и периода отпусков. Начисления за 2017 год составляют 894 854 319,88 руб. при оплате за тот же период 899 174 942,21 руб. Из анализа начислений и оплат, следует, что порядка 15%, население не доплачивает до 100 % начисленных к оплате коммунальных услуг, вследствие чего, долг по дебиторской задолженности оплачен в 2017 году в сумме, порядка 138 000 000 руб. Претензионная работа, работа по соглашениям, акции. В целях уменьшения дебиторской задолженности населения перед ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского»: Ежемесячно должникам направляются письма (долговые квитанции с красной полосой) различного содержания (напоминания о долге, претензии, с проектом искового заявления в суд).

За 2017 год направлено писем порядка 62 тысяч штук. До конца года еще будет направлено потребителям - должникам 5 тысяч претензий.

Добровольная оплата долга в 2017 году составила 98 280 806,38 руб. (Направляли претензии и проекты исковых заявлений, потребители производили оплату, по претензиям, до суда).

Постоянно заключаем соглашения по рассрочке долга с потребителями (даже при исполнительном листе), которые, по уважительным причинам, не могут оплатить долг единовременно в полном объеме, сроком до года (в индивидуальных случаях, сроком более года), в связи с тем, что при неисполнении заключенных соглашений управляющая компания выходит в суд на должника на полную сумму, не зависимо от срока исковой давности. Упростили список документов, предоставляемых для заключения рассрочки долга. Сейчас потребитель предъявляет нам только копию паспорта и копию документа на жилое помещение. Действующих соглашений на

01.11.2017 года 162 шт., на сумму 7 345 347,17 руб. В 2017 году заключено 107 соглашений на сумму 6 825 867,45 руб. К 9 мая была проведена акция по списанию пени при условии оплаты полной суммы долга, сроком действия с 1 апреля по 31 мая. По итогу оплат, в рамках акции, оплачено долга на сумму 34 119 006,15 руб. и списано пени на сумму 4 808 368,63 руб. С 1 по 31 декабря 2017 года объявлена новая акция по списанию пени к Новому 2018 году. Судебная работа. Проводим работу в судебном порядке. Работа в судебном порядке в течение первого полугодия 2017 года проводилась одним поверенным «Юридические услуги». В июне проведен конкурс на привлечение поверенных по взысканию дебиторской задолженности с физических лиц, проживающих в домах под управлением ООО «УЖКХ г.Петропавловска-Камчатского». Привлечено еще одно поверенное лицо – ИП Джура Т.В. С июля 2017 года привлечены к работе юристы по ГПД, для предъявления в судебном порядке долга потребителей – физических лиц в большем количестве. Ежемесячно передаем список должников поверенными привлеченным юристам, которые направляют заявления на выдачу судебных приказов о принудительном взыскании имеющейся задолженности с должников. Так, по состоянию на 01.11.2017 года, с начала года подано 2 561 исковое заявление (судебный приказ) на сумму 210 678 366,07 руб. Получено решений в период с 01.01.2017 года по 01.11.2017 в количестве 1415 штук на сумму 143 083 787,31 руб. При увеличении поверенных и привлеченных юристов, в суд, ежемесячно, передается не менее 450 лицевых счетов должников. Исполнительное производство. По всем участкам службы судебных приставов, ежеквартально проводим сверку всех исполнительных листов, с целью выявления оконченных производств. На сегодняшнюю дату в службе судебных приставов находятся предъявленные исполнительные листы в количестве 3 427 штук на сумму 368 690 673,25 руб. Окончено исполнительных производств – 1 832 шт., на сумму 81 587 552,82 рубля. Возбуждено исполнительных производств 2 170 шт., на сумму 215 579 812,73 рубля. Получено денежных средств от службы судебных приставов в 2017 году 39 719 193,62 руб. Совместно со службой судебных приставов выходим в рейды по квартирам должников. Работаем в рейдах, совместно с ГИБДД. Выявляем имущество должников при содействии председателей домов или старших по дому, а также доброжелательных соседей должников. Работа с активистами домов. Работаем с домоуправами по ведению разъяснительной работы с должниками своего дома, в некоторых случаях путем общественного давления понуждаем должников к оплате коммунальных услуг, заключению соглашений по рассрочке долга. Потребители-юридические лица (собственники и наниматели нежилых помещений, расположенных в жилых домах, находящихся под управлением УЖКХ.

По состоянию на 01.11.2017 года, задолженность по нежилым помещениям перед УЖКХ составляет 10 492 102,65 руб. (по заключенным договорам, сч.62). (направляем претензии, выставляем счета, выходим в суд.)

Выявляем бездоговорное потребление услуг по содержанию и коммунальным услугам в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах. В 2017 году:

Направлено претензий – 363, на сумму 19 291 414,92 руб. Подано исков – 65 на сумму 15 027 679,44 руб. Произведено оплат на сумму 32 624 140,52 руб.

Атлантидова

УФАС РОССИИ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ ЗАЩИТИЛА ИНТЕРЕСЫ И СОБСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НЕСМОТРЯ НА ПРЕПЯТСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ КАМЧАТКИ.

Наша редакция уже неоднократно писала о ситуации с Генеральным планом Паратунского сельского поселения, которое возглавляет господин Бабак А.Н. и вот, приходится писать снова. А поводом послужил итог всей готовой работы УФАС России по Камчатскому краю, а именно - Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № ФОЗ – 4896/2017 от 21 декабря 2017 года в котором Арбитражный суд принял окончательное решение и признал, что Администрации Паратунского сельского поселения незаконно поделила земли, которые принадлежат лесному фонду Российской Федерации и являются его собственностью.

Суд пришел к следующему выводу: Из материалов дела следует, и судами установлено, что 16.09.2016 в УФАС по Камчатскому краю поступило обращение Межрегиональной общественной организации «Экологическая безопасность» о возможном нарушении администрацией Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района антимонопольного законодательства, выразившейся в выдаче земельных участков под индивидуальное жилищное строительство без проведения торгов из земель Паратунского участкового лесничества. По результатам рассмотрения обращения, антимонопольным органом возбуждено дело № 21-05/45-16А по признакам нарушения главой администрации Паратунского сельского поселения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). 25.01.2017 Комиссией УФАС по Камчатскому краю принято решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 21-05/45-16А, которым в действиях главы администрации Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района Камчатского края установлено нарушение пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении статей 24, 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации при подготовке материалов корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района, утвержденных решением Собрания депутатов

Паратунского сельского поселения от 29.12.2015 № 26, а также невыполнение требований действующего законодательства по устранению допущенных нарушений в установленный законом срок, что привело к ограничению прав неограниченного круга хозяйствующих субъектов на осуществление предпринимательской деятельности.

26.01.2017 антимонопольным органом выдано предписание № 220/05, которым на главу администрации возложена обязанность в срок до 15.02.2017 подготовить и направить на утверждение в представительный орган местного самоуправления Паратунского сельского поселения проект документа территориального планирования «Корректировка генерального плана Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района Камчатского края», разработанный и согласованный в соответствии со статьями 24, 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, частью 4 статьи 7 и пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта 14 части 2 статьи 7 и части 5 статьи 29 Устава Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района, и на основании постановления главы Паратунского поселения от 18.08.2016 № 426 «О разработке документа территориального планирования «Корректировка генерального плана Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района Камчатского края» Несогласие с указанным решением явилось основанием для обращения

Администрации с настоящим заявлением в суд. Отказывая в удовлетворении требований, суды пришли к выводу о законности решения и предписания антимонопольного органа. При этом, суды обоснованно исходили из следующего. Из положений части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) следует, что для признания ненормативного правового акта недействительным необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие оспариваемого акта, решения, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение ими прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается создание дискриминационных условий (пункт 8).

На основании пункта 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что дискриминационные условия – условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. В соответствии с разъяснениями, данными Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 8 Постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» для установления состава нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции необходимо доказать два обстоятельства: то, что действия органа власти (органа местного самоуправления) приводят или могут привести к ограничению конкуренции, и то, что отсутствует конкретная норма федерального закона, разрешающая совершить органу власти действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, то есть необходимо доказать, что такие действия не основаны на конкретной норме федерального закона. Согласно пункту 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункту 14 статьи 3 Закона

Камчатского края от 01.07.2014 № 472 «О закреплении отдельных вопросов местного значения городских поселений за сельскими поселениями в Камчатском крае», действующему в спорный период, утверждение генеральных планов поселения относится

УФАС РОССИИ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ ЗАЩИТИЛА ИНТЕРЕСЫ И СОБСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НЕСМОТРЯ НА ПРЕПЯТСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ КАМЧАТКИ.

к вопросам местного значения сельского поселения. Подпунктом 5 статьи 7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области градостроительной деятельности отнесено согласование проектов схем территориального планирования муниципальных районов, проектов генеральных планов поселений, городских округов, проектов правил землепользования и застройки в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.02.2012 № 69, действующем в спорный период, утвержден порядок согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования муниципальных образований (далее – Порядок № 69), в соответствии с пунктом 3.7 которого глава муниципального образования (муниципального района, городского округа, поселения) на основании документов и материалов, представленных согласительной комиссией, в соответствии со статьями 21 и 25 ГрК РФ вправе принять решение о направлении согласованного или не согласованного в определенной части проекта документа территориального планирования в представительный орган местного самоуправления (муниципального района, городского округа, поселения) или об отклонении такого проекта и направлении его на доработку. Аналогичные положения отражены в пункте 3.8 Порядка согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 21.07.2016 № 460, вступившего в силу с 01.0.12017. В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона Камчатского края № 160 от 14.11.2012 «О регулировании отдельных вопросов градостроительной деятельности в Камчатском крае» решение о подготовке проекта генерального плана поселения, генерального плана городского округа, а также решение о подготовке предложений по внесению изменений в генеральный план принимаются соответственно главой местной администрации поселения, главой местной администрации городского округа в Камчатском крае. **Постановлением Правительства Камчатского края от 19.12.2008 № 433- П утверждено Положение о Министерстве строительства Камчатского края, согласно которому Министерство строительства Камчатского края подготавливает и представляет в Правительство Камчатского края заключения на проекты генеральных планов городских округов и поселений, расположенных в границах территории Камчатского края. Между тем, земельные участки под индивидуальное жилищное строительство и другие виды деятельности были выданы Администрацией в нарушение указанных норм**. Так, Камчатским УФАС России установлено, что проект корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района был внесен и.о. главы Администрации. Из текста решения Собрания депутатов Паратунского сельского поселения от 29.12.2015 № 26 следует, что представительный орган рассматривал проект корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения Елизовского муниципального района, однако утвержден был Генеральный план муниципалитета в иной новой редакции. При этом заключение Министерства строительства Камчатского края на проект генерального плана Паратунского сельского поселения либо на проект материалов корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения не составлено. Доказательств того, что глава Администрации направлял проект корректировки генерального плана либо проект материалов корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения в Министерство строительства Камчатского края не представлено. В решении Собрания депутатов Паратунского сельского поселения от 29.12.2015 № 26 ссылка на какие-либо заключения или согласования министерства строительства Камчатского края также отсутствует.

Из пояснений главы Администрации следует, что в связи с отсутствием возражений от федеральных органов исполнительной власти на положения проекта корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения, данный план был направлен в представительный орган муниципального образования для утверждения. В соответствии с решением Собрания депутатов Паратунского сельского поселения от 29.12.2015 № 26 материалы корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения были утверждены. Вместе с тем, согласно письму Минэкономразвития РФ от 05.02.2016 в адрес Администрации направлялись замечания Минприроды РФ от 30.11.2015 № 05-09-31/29976, Рослесхоза от 12.11.2015 № УЛ-06-31/14090 по проекту внесения изменений в генеральный план Паратунского сельского поселения. Так, из письма Рослесхоза от 12.11.2015 № ЕК-06-31/14090 следует, что в границы населенного пункта предусмотрено включить участки земель лесного фонда площадью 22 833 га, переводимые земельные участки испрашиваются

УФАС РОССИИ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ ЗАЩИТИЛА ИНТЕРЕСЫ И СОБСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НЕСМОТРЯ НА ПРЕПЯТСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ КАМЧАТКИ.

под санаторно-туристические объекты, объекты туристического кластера, под жилую застройку и под парковые заповедные зоны. При этом, в соответствии со статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации перевод для этого лесных земель в земли населенных пунктов не требуется. **Однако, согласно статье 105 Лесного кодекса Российской Федерации изменение границ лесопарковых зон, зеленых зон и городских лесов, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается**. В соответствии с письмом Минприроды РФ от 30.11.2015 № 05-09- 31/29976, указаны аналогичные нарушения Лесного кодекса Российской Федерации, а также в связи с развитием в указанных границах экзогенных геологических процессов (осыпи, оползни, лавины, сели, обвалы) отражено о необходимости использования материалов геологических отчетов. Также, в нарушение статьи 25 Закона от 21.02.1992 № 2395-I «О недрах» не получено в установленном порядке заключение об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участками предстоящей застройки.

Частью 9 статьи 25 ГрК РФ предусмотрено, что заключения на проект генерального плана могут содержать положения о согласии с таким проектом или несогласии с таким проектом с обоснованием причин такого решения. Глава местной администрации поселения вправе принять решение о направлении согласованного или не согласованного в определенной части проекта генерального плана в представительный орган местного самоуправления поселения, представительный орган местного самоуправления городского округа или об отклонении такого проекта и о направлении его на доработку. **Однако, при наличии отрицательных заключений федеральных органов (Минприроды, Рослесхоза), содержащих положения о несогласии с проектом генерального плана с обоснованием принятого решения, глава местного поселения не предпринял меры по созданию согласительной комиссии и не осуществил иные мероприятия в рамках полномочий в установленный пунктом 7 статьи 25 ГрК РФ срок, предусмотренный законом для устранения таких замечаний и внесения изменений в генеральный план Паратунского сельского поселения. Следовательно, являются правильными выводы судебных инстанций о том, что глава Администрации, в нарушение статей 24, 25 ГрК РФ, при подготовке проекта «материалы корректировки генерального плана Паратунского сельского поселения» не выполнил требований по согласованию проекта нормативного правового акта, а также своевременно не устранил допущенные нарушения, тем самым созданы условия, при которых невозможно осуществление предпринимательской деятельности без риска нарушения земельного, лесного, природоохранного законодательства для хозяйствующих субъектов, в том числе реализации Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально- экономического развития в Российской Федерации».**

В этой связи Камчатское УФАС России пришло к правильному выводу о том, что редакция генерального плана Паратунского сельского поселения от 29.12.2015 № 26 ограничивает права хозяйствующих субъектов, предусмотренные пунктом 2 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» в части указания сведений о площади земельного участка, необходимого для осуществления заявленной экономической деятельности, а также права, предусмотренные пунктом 2 статьи 14 указанного Федерального закона, в части предоставления в аренду земельного участка резиденту территории опережающего социально- экономического развития (далее – ТОСЭР) для выполнения условий Соглашения об осуществлении деятельности. А в силу значимости генерального плана муниципального образования для реализации мероприятий ТОСЭР указанный генеральный план сельского поселения ограничивает права хозяйствующих субъектов на получение земельных участков для осуществления предпринимательской деятельности, а также на осуществление предпринимательской деятельности без предоставления земельных участков, поскольку из него не представляется возможным с достоверностью установить под какие объекты ТОСЭР «Камчатка» в понимании пункта 1 статьи 2 Закона № 473-ФЗ требуются земли лесного фонда. Также правомерно антимонопольным органом выдано предписания Администрации, в рамках полномочий, предоставленных ему статьей 23 Закона о защите конкуренции. Таким образом, судами сделан правильный вывод о том, что оспариваемые решение и предписание антимонопольного органа приняты в пределах его компетенции, не противоречат действующему законодательству и не нарушают права и законные интересы Администрации.

В кассационной жалобе Администрация не привела убедительных опровержений указанным выводам судов, а доводы жалобы по существу направлены на переоценку установленных и исследованных арбитражными судами обстоятельств дела, что в силу положений статьи 286 АПК РФ не отнесено к полномочиям суда кассационной инстанции. Поскольку фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основе полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, нормы материального и процессуального права не нарушены, у суда кассационной инстанции отсутствуют основания для отмены принятых по делу судебных актов.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа постановил: решение от 21.06.2017, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2017 по делу № А24-702/2017 Арбитражного суда Камчатского края оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Вот такие получаются дела у нас на Камчатке ,что именно общественная организация выявила эти факты ,о которых видимо знали Камчатские чиновники ,но по каким то причинам это скрывали и судя по указанному Постановлению Арбитражного суда Дальневосточного округа очень давно ,а решилось конкретное восстановление нарушенных прав Российской Федерации только УФАС России по Камчатскому краю ,а там ведь в основном работают одни женщины и почему то у них хватило смелости войти в конфликт с чиновникам Камчатского края, вынести многочисленные созданные ими проблемы и только для одной цели восстановить нарушенные права Российской Федерации на ее собственность.

Свое личное мнение и оценочное суждение журналиста изложил С.Мылов

Общество и власть
ЧАС ПИК

КУДА КАТИТСЯ ЭКОТУРИЗМ?

Всё казалось бы прекрасно, и люди готовы мчатся на край света на встречу новым приключениям. И руководители Камчатского края и Усть-Большерецкого района, очень много говорят на тему развития туризма на Камчатке и конкретно в Усть-Большерецком районе. И выделяются большие деньги на развитие инфраструктуры туризма. И есть перспективные направления для развития экологического туризма. И есть люди заинтересованные и готовые работать на этом поприще. Но как же во всём этом меду, да без дёгтя?

Есть на Камчатке, конкретно в Усть-Большерецком районе, озеро Курильское, расположенное на территории «Южно-Камчатского заказника имени Т.И.Шпиленка» прекраснейшее по красоте и рекреационным возможностям место - истинная жемчужина Камчатского края, в последние годы очень востребованное направление среди туристов. Но из-за дороговизны вертолётных перевозок не каждый желающий посетить это прекрасное место турист, имеет возможность попасть на озеро по воздуху. Как раз по этой причине и начали многие турфирмы организовывать более бюджетные, автомобильно-пешеходные туры, которые относятся к категории экологического туризма, причиняющего особо охраняемым природным территориям наименьший вред и воздействие на окружающую среду.

С июля и практически до октября месяца едут из города Петропавловска-Камчатского автомобили типа «Вахтовка» в направлении Курильского озера и везут счастливых туристов, по дороге знакомя их с бытом местного населения и окружающими природными красотами. Прибывают автомобили на самый юг Камчатки уже к вечеру и не имеют возможности гости нашего региона в этот же день попасть на территорию заказника, вот тут и приходит им на помощь самый отдалённый от столицы нашей необъятной Родины посёлок Паужетка.

У многих жителей Паужетки на приусадебных участках оборудованы места для отдыха и сделаны небольшие бассейны, наполненные термальной водой. Очень нравится гостям нашего региона, после изнурительной, долгой дороги отдохнуть и расслабиться в термальной водичке и крепко выспавшись продолжить своё путешествие к заветной цели на территорию «Южно-Камчатского заказника имени Т.И.Шпиленка».

Теперь о деле– 22 ноября сего года на заседании «Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности» при Администрации Усть-Большерецкого муниципального района было принято решение, дословно:

Выписка из Протокола решения комиссии №3

1.В связи с тем, что технологический проезд от п. Шумный до п. Паужетка вместе с мостовыми переходами, а также русла рек Паужетка и Каюк не являются объектами муниципальной собственности и отсутствует правовая возможность финансирования из бюджета Администрации для ремонта полотна дороги и мостовых переходов, а также с учётом невозможности организации безопасного движения транспортных средств по данному участку РЕШИЛИ:

- закрыть проезд по технологическому проезду автотранспортных средств с установкой соответствующих знаков на дороге в районе п. Шумный и п. Паужетка после организации авиаперевозок населения п. Паужетка.

Тем самым, лишая не только огромное количество туристов возможности менее затратно добираться до объекта своей мечты, но и население Озерновского региона, единственного места массового отдыха на юге полуострова. В случае закрытия проезда, население, проживающее в п. Паужетка полностью отрезают от внешнего мира при том, что в посёлке отсутствуют объекты социальной сферы, в том числе и больница. Не дай бог конечно, но если вдруг понадобится помощь квалифицированного специалиста в области медицины, а погоды у нас неустойчивые и вертолеты по этой причине иногда не прилетают более недели. Как быть в этой ситуации? Сплавляться в п. Озерновский на плотах и лодках по горной реке? К слову сказать, перед всеми мостами, расположенными на технологическом проезде между п. Шумный и п. Паужетка уже несколько лет установлены предупреждающие знаки о том, что мосты находятся в неисправном состоянии и проезд по ним запрещён, но деваться некуда и людям приходится ездить по кривым и крайне изношенным мостам – другой альтернативы нет, но и авиасообщение ситуацию не исправит. Надеемся, что голос народа будет услышан и люди, ответственные за ремонт дороги и мостов, а также финансовые средства на это дело найдутся и ситуация будет исправлена с пользой для всех.

Павел

Реклама

АВТОЛЮКС
Сертифицированный автосервис
Доступное качество!

Авторемонт
Автомойка
Автоэлектрик
Замена масла
Колерная
Кузовной ремонт
Развал-схождение
Ремонт снегоходов
Ремонт лодочных моторов
Ремонт мотоциклов
Ремонт квадроциклов
Сварочные работы
Шиномонтаж
Техосмотр
ОСАГО

ПН-ПТ 9:00-20:00
СБ-ВС 9:30-20:00

41-00-60, 307-555

Зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Камчатскому краю. Св-во о регистрации ПИ № ТУ 41-00002 от 4 июня 2008 года.
Издатель: МОО «Экологическая безопасность»
Адрес издателя: г. Петропавловск-Камчатский, ул.Солнечная д. 1/1

Учредитель: С. А. Мылов
Главный редактор: С.А. Мылов
Адрес редакции: 683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Солнечная д. 1/1
Тел.:89147825566
E-mail: Kurier41@yandex.ru

Редакционная коллегия:

Мылов С.А.

Смородин В.П.

Использование материалов без письменного разрешения редакции запрещено. При цитировании ссылка на газету “Общество власть. Час пик” обязательна. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Выходит с 01.09.2008 г.
Тираж: 3000 экз. Цена свободная.

Отпечатана в ООО “КПД” г. Петропавловск-Камчатский, ул. Высотная, 14
Номер подписан в печать 28.12.2017 г.
Время подписания в печать по графику 15:00
Фактически 15:00
Дата выхода 28.12.2017 г.