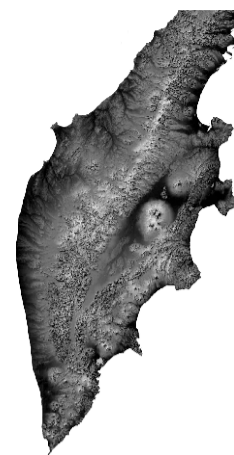




## Общество и Власть

Антикоррупционное издание Камчатского края

# ЧАС ПИК



Газета основана в 2008 году

№ 3 (42)

март

2012

Камчатский край

### В номере:

С денежными поборами в школах и детских садах покончено...



стр. 3

Дело о 115 миллионах рублей или герои бумажных войн Елизовского района



стр. 4, 5

О том, как камчатский "Росгосстрах" "страхует автомобили в слепую

стр. 7

**Телефон доверия антикоррупционной комиссии по Камчатскому краю:**  
**89147825566**

## Президент РФ Д. Медведев: Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной.

В этот раз мне бы хотелось поговорить о теме, которая является очень сложной, очень тяжелой и в то же время, к сожалению, бесконечно актуальной для нашей страны. Имею в виду тему борьбы с коррупцией.

Общепризнано, что коррупция является одним из самых существенных препятствий для экономического роста и развития. Это, конечно, и международная проблема - проблема каждой отдельной страны. Потому что не существует государств, где бы это явление отсутствовало.

Но давайте зададимся одним простым вопросом: в каком государстве коррупция находится на самом низком уровне? В-первых, или с одной стороны, - это продвинутое демократическое государство, в которых создана современная свободная экономика, высокий уровень жизни достигнут и, конечно, что не менее важно, - очень развито правосознание. Либо другой вариант - в тоталитарном государстве, где нет ничего из того, что я сейчас назвал. А вот в переходных обществах коррупция зачастую носит запредельно большой характер. И, к сожалению, мы сейчас находимся именно в этой переходной фазе. Я думаю, излишне объяснять почему.

Кроме того, большое значение для уровня коррупции имеет, конечно, и история того или иного государства, традиции, склонности национального характера, масса других вещей. В этом смысле коррупция в России имеет, как это ни печально, вековые традиции. И сегодня она пронизывает всю нашу жизнь.

Коррупция, конечно, есть на самых разных этажах власти. Но есть и коррупция на бытовом уровне. Кстати сказать, неизвестно, какая из этих коррупций для страны более опасна, какая из них более страшна. Это две стороны одной медали. По данным «Транспэрэнси Интернэшнл», которые были опубликованы в прошлом году, в рейтинге состояния коррупции наша страна занимает печально почётное 147-е место из 180-ти.

Есть ещё одна цифра, которая на первый взгляд удивляет и которая на самом деле для нашей страны является очень тревожной. По данным некоторых социологических опросов, четверть наших граждан вообще не считают, что коррупция является ненормальным явлением. Приветствуют коррупцию. То есть в обществе в целом практически отсутствует нетерпимость к коррупции как к институту.

Год назад одним из первых моих указов был образован Совет при Президенте по противодействию коррупции. Мы договорились, я об этом прямо сказал, что коррупции как системному явлению должен быть дан так называемый системный ответ. И мы начали двигаться по этому, прямо скажу, непростому и длительному, долгому пути.

### Что сделано за год?

Во-первых, разработан и утверждён Национальный план противодействия коррупции. Он вступил в силу, он работает. Во-



вторых, принят и вступил в силу пакет антикоррупционных законов. Я подписал целый ряд указов, которые расширяют контроль за деятельностью и государственных и муниципальных служащих, руководителей государственных корпораций. Теперь декларировать свои доходы и имущество будут не только сами государственные служащие, но и члены их семей. Под этим появилась нормативная основа. И Президент не исключение из правил. Информация будет публиковаться на официальных сайтах и будет доступна СМИ. Хочу сказать, что этой информации будет ничуть не меньше, чем в этом году. При этом мы должны разработать механизм проверки достоверности и полноты сведений, которые будут даваться чиновниками.

По сути, впервые за всю современную историю создана нормативная рамка для работы. Ну а если говорить откровенно, то вообще за всю историю нашего государства.

Мне неоднократно говорили: борьба с

коррупцией идёт вяло, плохо, потому что у нас нет этого термина, законодательство не работает. Теперь всё есть: есть и термин, он расшифрован, есть законодательство. Но критически важно, чтобы законодатели сами понимали, каким образом этот закон следует применять. Чтобы правоохранительные органы, правоприменители, в свою очередь, тоже понимали, каким образом применять этот закон. Чтобы все государственные служащие понимали меру своей ответственности.

Это не самое простое законодательство. У нас пока нет практики его применения. Есть достаточно тонкие, иногда щепетильные вопросы. И за исполнением этих законодательных актов нужно будет самым внимательным образом следить. И ещё, может быть, самое трудное: мы должны создать мотивацию к правовому, юридически корректному поведению. При помощи нормативных актов, при помощи средств массовой информации, в результате работы ин-

Окончание на стр. 2



Окончание. Начало на стр. 1

# Президент РФ Д. Медведев: Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной.

ституты гражданского общества. И коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной. Вот это, может быть, самое трудное.

Участие гражданского общества, конечно, является необходимым условием борьбы и успеха в этой борьбе. Односторонней такого рода деятельность быть не может. Сошлюсь на одну из мыслей, которая была высказана недавно на заседании Совета при Президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Это мысль о том, что там, где есть коррупция, всегда есть нарушение прав человека. И в этом плане борьба с коррупцией - это прежде всего гражданский контроль. В этом смысле я, конечно, полностью, абсолютно поддерживаю идею его развития. Причём развития в самых разных формах.

Взять те же самые блоги - это достаточно неплохой и в целом вполне пока, слава богу, независимый индикатор. Меня порадовала и вот ещё какая вещь. На моём видеоблоге сейчас заявлено 45 самых разных тем. Так вот по числу комментариев несколько тем, конечно, уверенно лидируют. Прежде всего это по понятным причинам финансовый кризис, а вот четвёртое место из 45 тем - это противодействие коррупции. Это означает, что эта тема «цепляет».

Кстати, равнодушны к этой теме и поклонники «Живого журнала». Я читаю ваши комментарии и понимаю, что есть общее желание бороться с коррупцией. Во всяком случае, тех людей, кто пишет на эти темы. И если граждане уже начинают анализировать вполне серьёзные вещи, в том числе, например, информацию о государственных закупках товаров, имущества, это хороший знак. А такая информация сейчас специально помещается на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)). Поэтому что для нас важно, как тратятся наши деньги - деньги всех налогоплательщиков.

Кстати по поводу госзакупок. Мы неоднократно говорили о переходе на электронные торги. Нормативные акты приняты, но пока никто ничего в этом смысле не торопится делать. Мы должны максимально внимательно отнестись к созданию такого рода электронных инструментов, которые, безусловно, являются прогрессивными.

Конечно, многое должно встать на свои места по мере развития общества. Нормальный уровень жизни, понимание, осознание со стороны самых разных людей, что правильнее и, самое главное, выгоднее жить по законам, является очень важным стимулом. Должны быть и другие, конечно, стимулы, материальные стимулы. Мы должны заниматься отбором на государственную службу

просто нормальных, приличных людей, которые поступают в институты, в вузы не для того, чтобы впоследствии брать взятки на государственной службе, а которые мотивированы служить государству. Только так можно создать в нашем обществе тот самый антикоррупционный стандарт поведения.

Наша страна подписала дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы по уголовной ответственности за коррупцию, и это тоже достаточно важное и серьёзное решение. То есть мы двигаемся вперёд, мы продвигаем развитие своей нормативной базы. Эта база является не только российской, не только современной, но она интегрирована и в мировую правовую базу борьбы с коррупцией.

Справедливо и то, что среди причин высокой степени коррупции в нашей стране является и несовершенство политических институтов, и непрофессионализм наших бюрократов и, с другой стороны, просто непонимание и незнание, нежелание знать, кстати сказать, зачастую законы со стороны населения. И здесь государству и гражданскому обществу нужно вести работу с самыми разными социальными группами.

Уверен, что привить правовую культуру можно только, начиная этим заниматься с самого раннего возраста, изучая законы, из-

учая правовую практику практически со школьных лет. Это, конечно, дело педагогов - подумать о том, как лучше здесь действовать. Но тем не менее эти решения принять надо. И я надеюсь, что наши дети, современные дети будут расти с пониманием того, что суд является, безусловно, вершиной правосудия, тем органом власти, авторитет которого должен быть непререкаем. И что обращаться туда нужно для того, чтобы защитить свои права, защитить свои свободы, свои охраняемые, как принято говорить у юристов, законом интересы. Ну и, собственно, суд является главным, или верхним, антикоррупционным органом, чьё слово всегда будет последним. И чьё слово должно в конечном счёте создавать истину.

Я достаточно долго думал в отношении того, стоит ли нам открывать вот эту новую стадию борьбы с коррупцией. Считаю, что всё-таки мы поступили правильно. И нам обязательно нужно двигаться вперёд по этому направлению. Двигаться вперёд пусть даже очень небольшими шагами. И поэтому нам ещё и ещё придётся возвращаться к этой очень сложной для нашей страны теме.

v-shorohov.ru

## Налог на роскошь поставили в рамки

В Минэкономразвития прорабатывают детали нового законопроекта о налоге на роскошь, заявила журналистам глава ведомства Эльвира Набиуллина. По ее словам, повышенным сбором будут облагаться собственники жилья с площадью выше 1000 квадратных метров и владельцы автомобилей мощностью от 250 лошадиных сил.

При этом, судя по всему, окончательные цифры министерством еще не определены. "Транспортный налог мы сейчас смотрим, какую мощность автомобиля взять, делаем разные расчеты", - цитируют Набиуллину информационные агентства.

Да и с жильем тоже пока все не ясно. По словам министра, налог на роскошное жилье вводится на одно помещение, если его размер превышает тысячу квадратных метров. Однако Набиуллина не исключила возможности суммирования площади жилья, находящегося во владении собственника. "Если мы сможем это администрировать", - уточнила министр.

Кстати, на сколько поднимутся ставки транспортного налога и налога на имущество физических лиц, Набиуллина сообщить пока не готова. Но, по ее словам, в вопросе повышения ставки сбора за роскошь нужно идти от пропорции квартир и людей. "Этот налог не может коснуться больше десяти процентов населения", - добавляет глава Минэкономразвития.

Кстати, в тех странах, где налог на роскошь собирают уже достаточно давно, существуют и другие формы его сбора. Так, например, в США обычный налог на богатство заменен повышенной ставкой НДС на товары класса "люкс".

"Схема, которую предлагают в Минэкономразвития все же выгоды

нее", - считает заместитель директора Центра развития НИУ "Высшая школа экономики" Валерий Мионов.

По его словам, схема сбора через НДС плоха тем, что он платится только один раз при покупке. Если же повысить ставки транспортного и имущественного налогов, как предлагают в Минэкономразвития, то раскошелиться зажиточные придется уже ежегодно.

"Кроме того, если собирать налог на роскошь через НДС, то есть риск даже подрыва местного производства. Такое было в Китае - обложили налогом драгоценности, и их стали покупать за границей", - рассказал Мионов.

В свою очередь, директор департамента стратегического анализа ФБК Игорь Николаев считает рамки богатства, озвученные сегодня Набиуллиной, несправедливыми для среднего класса.

"Главный вопрос не в том, как собирать налог на роскошь, а в том, что к этой роскоши относить", - считает эксперт. По словам Николаева, если считать "сверхпотреблением" автомобиль мощностью 200-250 лошадиных сил, то под этот диапазон попадает ряд марок, весьма популярных у людей со средним достатком. "Думаю, здесь надо начинать, в крайнем случае, от 350 лошадиных сил. И, естественно, налог должен собираться только с новых автомобилей", - уверен аналитик.

А вот порог в 1000 квадратных метров, с которого обычная недвижимость превращается в роскошную, Николаев считает сильно завышенным. "Здесь стоит начинать уже с площади в пятьсот квадратных метров", - считает он.

По мнению наших экспертов, с внедрением налога на роскошь может появиться и ряд проблем. Валерий Мионов считает, что много де-

нег в казну он не принесет. "Кроме того, есть вероятность, что ряд действительно богатых людей станет меньше внимания уделять благотворительности, посчитав, что все, что они могли - уже заплатили. На эту тему стоило бы провести отдельное исследование", - считает аналитик.

"При введении налога на роскошь нужно избегать и дифференциации по регионам", - полагает Игорь Николаев. По его словам, существует опасность перерегистрации дорогих авто в тех регионах страны, где ставка транспортного налога ниже. А значит, и за роскошь нужно будет платить меньше.

"Вообще ставку сбора за богатство в регионах стоило бы привязать к какому-нибудь общеэкономическому показателю. Например, минимальному размеру оплаты труда или коэффициенту дифференциации доходов", - добавил Валерий Мионов.

### Точка зрения

**Антон Сафонов, аналитик Инвесткафе:**

- В целом введение такого налога является достаточно логичным шагом, поскольку это действительно позволит выровнять налоговую нагрузку. Однако, на мой взгляд, вместе с ростом налогов для "богатых", необходимо снижать и налоги для "бедных", иначе все эти инициативы являются только попыткой пополнить бюджет дополнительными доходами, прикрытые необходимостью экономического стимулирования.



С точки зрения огромного нефтегазового дефицита бюджета, который в 2013 году планируется на уровне 10,3 процента ВВП, России необходимы источники дополнительных доходов. Поэтому рост налогов необходим для пополнения бюджета. С учетом того, что собираемость налогов далека от идеала, то введение новых налогов без реформирования и модернизации налоговой системы вообще будет иметь не так много толка. Кроме этого, рост налоговой нагрузки может привести к массовому уходу "в тень", что еще больше снизит налоговые поступления.

Параметры, которые названы вполне очевидны, но если с недвижимостью более 1000 кв. м. еще можно согласиться, то дополнительный налог для автомобилей с мощностью 250 л.с. - это не совсем

правильно.

Во-первых, такой автомобиль уже облагается транспортным налогом, а, во-вторых, 250 л.с. - это не такая высокая мощность, и соответствует серийным и достаточно распространенным автомобилям, поэтому вряд ли это можно назвать "сверхпотреблением", поэтому в отношении автомобилей необходимо учитывать и ее рыночную стоимость. В любом случае, перед введением придется проделать очень большую работу, в том числе на законодательном уровне, и вряд ли введение налога возможно ранее 2014 года.

**Роман Маркелов,**  
Опубликовано на сайте  
"Российской Газеты"



# С ДЕНЕЖНЫМИ ПОБОРАМИ В ШКОЛАХ И ДЕТСКИХ САДАХ ПОКОНЧЕНО

ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОКУРАТУРА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Главному редактору газеты «Общество и власть. Час пик» Мылову С.А



Прокуратурой Камчатского края проведена проверка по Вашему обращению о несогласии с решением прокурора города Петропавловска-Камчатского по факту сбора денежных средств с родителей, обучающихся 1 «В» класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42» на приобретение рабочих тетрадей из учебно-методического комплекса «Окружающий мир. Мир вокруг нас» и денежных сборов с родителей на содержание охраны в МАДОУ «Детский сад № 22-Центр развития ребенка» и о нахождении вблизи территории дошкольного образовательного учреждения торговых объектов, осуществляющих розничную торговлю алкогольной продукцией и табачных изделий, поступившее на личном приеме прокурора Камчатского края.

Проверкой Установлено, что 29.06.2011 между Департаментом социального развития Петропавловск-Камчатского городского округа и ИП Анишкиной О.П. (далее - поставщик) заключен муниципальный контракт № 530, которым, срок поставки учебников и учебно-методической литературы установлен до 15.09.2011, после начала учебного года.

Также поставщиком нарушены условия контракта, в связи с чем учебники и учебно-методическая литература поступили лишь 26.09.2011 и не в полном объеме, что подтверждается актом от 26.09.2011 о недостатке документов в поступившей партии. Недопоставка учебной литературы составила 1332 экземпляра.

По данному факту Департаментом социального развития Петропавловск-Камчатского городского округа 27.09.2011 в адрес поставщика направлена претензия.

11.10.2011 в 1 «В» классе МАОУ СОШ № 42 проведено родительское собрание, на котором учителем Кобзарь О.В. информация доведена до родителей (законных представителей) обучающихся о задержке централизованного поступления в школьную библиотеку рабочих тетрадей на печатной основе из учебно-методического комплекса «Окружающий мир. Мир вокруг нас», в связи с чем, родителями принято решение о приобретении рабочих тетрадей за счет собственных средств. Администрацией и должностными лицами школы сбор денежных средств на указанные цели не осуществлялся. Рабочие тетради поступили в МАОУ СОШ № 42» только 28.10.2011.

Согласно п.3 ст. 5 Закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 "Об образовании" (далее, Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1) государство гарантирует гражданам бесплатность начального общего, основного обще-

го, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах федеральных государственных образовательных стандартов.

Согласно п.3, 6 ст. 29 Закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях посредством выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов) в соответствии с нормативами, установленными законами субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 образовательное учреждение несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса; качество образования своих выпускников.

Таким образом, установление срока исполнения муниципального контракта до 15.09.2011, окончание которого определено после начала учебного года, отсутствие должного контроля за соблюдением срока и других условий государственного контракта, нарушение поставщиком сроков поставки повлекло нарушение конституционных прав обучающихся на получение гарантированного гражданам общедоступного и бесплатного основного общего, среднего (полного) общего образования в муниципальных образовательных учреждениях в пределах федеральных государственных образовательных стандартов.

По выявленным нарушениям федерального законодательства прокуратурой г.Петропавловска-Камчатского в адрес Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 12.01.2012 внесено представление.

С информацией о результатах рассмотрения представления Вы можете ознакомиться после 15.02.2012 в прокуратуре города Петропавловска-Камчатского.

Иные меры прокурорского реагирования не применялись, поскольку установлено, что сбор денежных средств осуществлялся родителями добровольно, в ходе проведенной проверки заявлений от родителей о возмещении расходов на приобретение пособий в размере 240 рублей не поступило, в связи с чем, оснований для обращения прокурора с иском заявлением в суд в порядке ст. 45 ГПК РФ не имеется.

Проверкой установлено, что в МАДОУ «Детский сад № 22 - Центр развития ребенка», решение о сборе денежных средств на содержание охраны образовательного учреждения принято членами родительского комитета самостоятельно, без участия администрации и должностных лиц образовательного учреждения. Договор на осуществление охранной деятельности МАДОУ «Детский сад

№ 22 - Центр развития ребенка» не заключался, в штате образовательного учреждения указанная должность отсутствует.

Сбор денежных средств с родителей осуществлен в добровольном порядке представителями родительского комитета, которыми и оплачены услуги охранника, что подтверждается ведомостями выдачи денежных средств на охрану. Услуги охранника оказывал Бирчак И.И., который не имеет разрешения (лицензии) на предоставление услуг по защите жизни и здоровья граждан.

Общим родительским собранием, проведенным 30.11.2011 в указанном дошкольном образовательном учреждении, принято решение отказаться от услуг охранника в связи с отсутствием такой необходимости в зимний период времени.

В настоящее время охранник в детском саду деятельности не осуществляет, родителями воспитанников денежные средства на указанные цели не сдаются.

Согласно ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива, частного охранника или частной охранной организации, запрещается оказывать услуги, предусмотренные в указанной статье закона.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 32 Закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 образовательное учреждение несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса.

Согласно п. 1 ст. 51 указанного закона образовательное учреждение создает условия,

решения представления Вы можете ознакомиться после 15.02.2012 в прокуратуре города Петропавловска-Камчатского.

Проверкой с выездом на место установлено, что торговые объекты, осуществляющие розничную продажу алкогольных напитков и табачных изделий, вблизи территории образовательного учреждения отсутствуют. В связи с чем, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Вместе с тем, прокуратурой Камчатского края с 2011 года реализуется комплекс мер по предотвращению употребления табака, алкоголя и иных вредных веществ несовершеннолетними. В связи с этим 02.02.2012 года состоялось межведомственное совещание при прокуроре Камчатского края, направленное на профилактику преступности несовершеннолетних, обеспечение здорового образа их жизни, на котором принято решение об активизации работы, проведения совместных проверок исполнения законодательства, направленного на профилактику правонарушений несовершеннолетних, предотвращение употребления табака, алкоголя и иных вредных веществ, нормативно-правовое регулирование запретов и ограничений на розничную продажу алкогольной продукции (времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции), а также отдельных видов продукции, представляющих опасность для несовершеннолетних (газовых баллонов).

Так, итогом исполнения ранее запланированных мероприятий стало заключение 23.11.2011 Соглашения, регламентирующего обмен информацией между Министерством экономического развития и торговли Камчатского края и контролирующими орга-



гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников.

Таким образом, нахождение в образовательном учреждении постороннего лица, не находящегося в трудовых отношениях с МАДОУ «Детский сад № 22-Центр развития ребенка», не оказывающего услуги охранника по договору, заключенному с образовательным учреждением, нарушило конституционные права воспитанников на охрану жизни и здоровья во время образовательного процесса.

Условием, способствующим указанному факту, явилось попустительство руководителя дошкольного образовательного учреждения, который допустил сбор денежных средств и мероприятий, в отношении детей, а также деятельность постороннего лица, не уполномоченного на их осуществление, в образовательном учреждении.

По выявленным нарушениям федерального законодательства прокуратурой г.Петропавловска-Камчатского 12.01.2012 в адрес Главы администрации Петропавловск-Камчатского округа внесено представление.

С информацией о результатах рассмот-

нами (УМВД России по Камчатскому краю и Управлением Роспотребнадзора по Камчатскому краю) о фактах розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

По данным фактам в 2011 году для организации уже привлечены к ответственности в виде приостановления действия лицензий, в связи с розничной продажей алкогольной продукции детям.

Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав завершена работа по формированию Реестра торговых организаций, осуществляющих рекламу, розничную продажу алкогольной и табачной продукции в непосредственной близости от детских учреждений (до 500 метров).

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору либо в суд.

Прокурор Камчатского края  
государственный советник юстиции  
2 класса А.Г. Князев



# ДЕЛО О 115 МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ ИЛИ ГЕРОИ БУМАЖНЫХ ВОЙН ЕЛИЗОВСКОГО РАЙОНА



Глава муниципального района, председатель Думы Шергалдин Андрей Андреевич

На протяжении прошлого года после совместных рейдов Транспортной Прокуратуры Камчатского края, Россельхознадзора, Комиссии по борьбе с коррупцией в Камчатском крае и редакции газеты, наша газета постоянно отслеживала события, присутствовала во всех судебных заседаниях, связанных с многочисленными нарушениями законодательства при постройке газового потока, проходящего по землям сельскохозяйственного назначения Elizovskoye района. Для того чтобы читателю было понятнее, вкратце напомним.

В 2008 году «Сибтрубопроводстрой» (далее СТПС) приступил к строительству трассы магистрального газопровода по землям сельскохозяйственного назначения. Контроль за использованием таких земель осуществляет Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а попросту Россельхознадзор.

Строительство проходило до марта 2009 года, когда в Россельхознадзор обратился директор УМП ОПХ «Заречное» Фридрих Кист. Суть заявления была такова: СТПС ведет строительство с нарушениями законодательства, а именно – грубо игнорирует рекультивационные работы. Строители просто копали траншею, укладывали трубу, а потом ее закапывали, валя все в одну кучу. В результате таких «трудов» многие километры нормальной, плодородной земли были загублены и выведены из строя на долгие годы. Именно с этого и началось противостояние Россельхознадзора и Газпрома.

За 2009 год на строительную компанию и должностное лицо бы-

ло выписано четыре предписания. Согласно первому постановлению Россельхознадзора, на компанию СТПС налагался штраф в размере 10 тысяч рублей, а на местного начальника строительства Владимира Андрианова – одной тысячи. Следующий штраф был крупней: 30 тысяч и 3 тысячи соответственно. Остальные штрафы выписывались в тех же пределах. Деньги не крупные, поэтому газовой ни в какие суды не ходили и решения Россельхознадзора не обжаловали. Тем самым Газпром признал, что требования Россельхознадзора законны и надо их выполнять. До поры...

Кстати сказать, последние проверки касались двух участков строительства с наиболее вопиющими нарушениями. Один на земле АО «Корякское», другой в ОПХ «Заречное». На территории «Заречного» самый запущенный случай. Здесь по подсчетам специалистов осталось более 16 километров не рекультивированных земель.

К концу 2010 года в Газпроме назрела необходимость срочно передать использованные земли законным хозяевам, и в октябре руководство Газпрома обратилось в администрацию Elizovskoye муниципального района с просьбой назначить комиссию по приемке рекультивированных земель. Ровно через месяц, 19 ноября, комиссия была собрана и отправилась на объект принимаемых территорий. В состав комиссии вошли практически все заинтересованные организации, в том числе и Россельхознадзор. Прочехав по уже известным точкам, члены комиссии убедились, что никакой рекультивации сделано не было. В результате все члены комиссии единогласно

отказались принимать нарушенные и не восстановленные земли. И подписали соответствующий акт. Однако через несколько дней странным образом появился совсем другой документ от того же числа, но уже с прямо противоположными выводами. Все члены комиссии подписались под приемкой объекта. Все кроме одного – представителя Россельхознадзора. И никакое давление на непослушный орган контроля не заставило работников Россельхознадзора изменить свое мнение. Сложилась патовая ситуация: без акта СТПС не могла получить оставшиеся деньги (по информации, которой располагает редакция. Это около 120 млн. рублей). Но поскольку деньги не малые и получить их очень хотелось, то и выход нашлся. В Elizovskoye районе в срочном порядке была собрана новая комиссия, в которую Россельхознадзор попросту не включили. Особенно интересен факт, что этот выход был найден после того как, Elizovskoye районную администрацию возглавил новый ее руководитель Дмитрий Зайцев. Как заверил Глава Elizovskoye муниципального района, Председатель Думы Андрей Шергалдин, этот момент не попал в сферу его внимания, а Зайцев действовал по своему усмотрению. Не знал-не ведал, так сказать, хотя в народе ходит слухи, что мимо господина Шергалдина и «рубль не пролетит», а тут – миллионы.

Итак, в результате 15 августа была создана новая комиссия, состоящая из 12 человек, приняла все, что нужно Газпрому, и подписала «Акт приемки - сдачи рекультивированных земель по трассе магистрального газопровода на территории Elizovskoye муниципального района».

## Прошел год. Что изменилось?



С этим вопросом мы обратились к начальнику отдела земельного контроля Управления Россельхознадзора Сергею РЯБОКОНУ.

- Сейчас мы судимся. На основании публикаций в прессе и наших документов, природоохранная прокуратура совместно с нашими представителями в октябре 2011 года провела проверку земель совхозов «Заречный» и «Корякский», по территории которых пролегла газовая магистраль. И на основании этой проверки своим постановлением прокуратура возбудила административное производство по части 2 статьи 86 за уничтожение плодородного слоя. Материалы на рассмотрение передали в Россельхознадзор. Мы рассмотрели материалы и согласились, что факт уничтожения действительно существует. Вынесли постановление о привлечении ОАО «Сибтрубопроводстрой» к административной ответственности. Штраф там был в размере около 40 тысяч рублей. Думаю, что с таким штрафом строители согласились бы, выплатив его без суда. Но мы в этом же постановлении указали, что по существующей методике нами рассчитана сумма ущерба в размере 115 миллионов рублей. Эта сумма только по совхозу «Заречный», это около 6 километров сельхозземель, и одному полю совхоза «Корякский» - это 500-600 метров. Мы предложили возместить эту сумму в добровольном порядке. Когда газовой ни получили это постановление, тут же обратились: во-первых - в Elizovskoye районный суд с просьбой восстановить сроки на обжалование, во-вторых - подали заявление на отмену нашего постановления в арбитражный суд города Новосибирска. И теперь идет бумажная война. Мы уже получили кучу возражений, с чем они не согласны, но возражения какие-то не-

серьезные... Написаны, скорее всего, для того, чтобы как-то оттянуть время. Но нам пришлось на эти возражения писать ответы.

В феврале в Новосибирске состоялся суд, где присутствовали и наши специалисты. На процессе рассматривалось возражение на наше постановление. Судья, приняв во внимание все материалы, приняла решение в удовлетворении заявленных газовой ни требований отказать и наше постановление оставить в силе. То есть фактически суд признал факт уничтожения плодородного слоя.

Практически одновременно состоялся суд в Elizovskoye районе, где рассматривалось ходатайство «Сибтрубопроводстрой» на восстановление пропущенного срока на подачу жалобы. Это было тем более странное заседание, потому как на процесс не явился даже представитель истца. И суд, рассмотрев все за и против, жалобу строителей отклонил как необоснованную. Однако теперь у газовой ни появилось еще немного времени для подачи на ли апелляции, то ли кассационной жалобы. Одним словом - время тянется как резина. И я уверен, что ОАО «Сибтрубопроводстрой» снова попытается обжаловать как решение суда Новосибирска, так и здесь, нашего Elizovskoye.

- Сергей Тодосович, каковы ваши прогнозы на дальнейшее течение дела?

- Мы, конечно, не Газпром. Мы всего лишь Россельхознадзор, и действуем в рамках своих полномочий. Но пока все развивается в соответствии с законом, так, как должно быть.

- На территории России случались подобные прецеденты? Кто либо возмещал ущерб по суду?

- Были. Московское управление Россельхознадзора в Московском областном суде выиграло иск в отношении Россельхозакадемии

за уничтожение плодородного слоя путем создания искусственного покрытия на сумму 32 миллиона рублей. Для Академии это весьма приличная сумма. Также есть решение арбитражного суда республики Карелия, где тоже судились с газовиками. Там при строительстве газопровода перекопали плодородные слои, лишь с той разницей, что, в отличие от нас, в Карелии наверху осталась глина, а не гравий. И судья арбитражного суда сказал так: Мне экспертизы здесь не нужны. Факт того, что уничтожен плодородный слой, налицо. Фотоматериалы, акты обследования и протоколы осмотра. Все есть. Глина сверху? Сверху! Быть не должно? Не должно! Вот вам штраф на 372 тысячи рублей. И апелляционный суд это решение поддержал.

- То есть, как я понимаю, дело движется в нужном направлении. Но за подобное решение еще побороться придется?

- Я думаю - это только начало, все затянется как минимум на полгода-год. Сейчас газовой ни подадут апелляционную жалобу, будем ждать решения суда... Если суд согласится с решением арбитражного суда, остается возможность подать кассационную жалобу. Однако наши юристы говорят, что если апелляционный суд мы выиграем, тогда следует уже самим обращаться в арбитражный суд с требованием возмещения ущерба.

- Такой вопрос. Допустим, все прошло и деньги по насчитанному ущербу выплачены. Что дальше?

- Это просто возмещение ущерба, нанесенного строителями трубопровода. И уйдут они в федеральный бюджет. Вообще, деньги с таких штрафов идут на природоохранные мероприятия. Рекультивация должна быть проведена за счет собственных средств «Сибтрубопроводстрой».

- Я хотел бы вернуться к тому злополучному акту, который неизвестно каким образом появился на свет... Сразу со всеми подписями. Как быть в такой ситуации, когда в дело идут даже самые грязные способы?

- Я думаю, что давно пора было объединиться: Россельхознадзор, Росприроднадзор и Федеральное агентство по рыболовству - три организации, три федеральных надзорных органа. Совместно вели бы дело против газовой ни. И было бы всем гораздо проще. Вместо того, чтобы устраивать «фокус» с подписаниями актов приемки. Это было бы нормально, потому что я просто не верю, что, например, у наших камчатских лесников нет никаких претензий к Газпрому. Или взять те же администрации районов...

- Я знаю, что сейчас ФАР занимается подсчетом причинного строительства газопровода ущерба. С привлечением науки.

- Да, и сумма ущерба у них будет, я думаю, гораздо выше, чем насчитали мы.

И еще немного о странно появившемся акте принятия выполненных работ.

Наша редакция обратилась в УЭБ и ПК УМВД России по Камчатскому краю с предложением провести проверку по факту подложного документа и принятия законных мер. В январе нами был получен ответ, содержащий многословные описания всего, чего угодно, кроме нормального объяснения - кто и зачем создал этот акт и каковы будут последствия данного грубого правонарушения. В ответе, подписанном подполковником полиции В. Чадаевым, в частности сказано:



Глава администрации: Зайцев Дмитрий Владимирович

«...Также с целью установления суммы ущерба, причиненной незаконными действиями, был направлен запрос в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и ЧаО. Ответ на момент окончания проведения проверки в адрес ОРЧ (ЭБ) УМВД России по Камчатскому краю НЕ ПОСТУПИЛ С ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ СУММЫ ВЫСТАВЛЕННОГО УЩЕРБА ОАО «Сибтрубопроводстрой».

Анализируя материал проверки орган дознания приходит к выводу, что принять обоснованное и законное решение по материалу проверки не представляется возможным(!), так как не позволяет в установленный законом срок собрать достаточных сведений указывающих на состав преступления, в действиях должностных лиц ЕМП, предусмотренного ч.1 ст. 201 УК РФ, а в соответствии со ст. 140 УПК РФ наличие указанных данных обязательно...

**ПОСТАНОВИЛ:**  
1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 201 УК РФ, ст. 292 УК РФ за отсутствием признаков состава преступления в отношении должностных лиц ЕМП.

Конечно, это не ответ. После данного «полицейского творения» редакция вынуждена обратиться с жалобой к прокурору Камчатского края. Жалобу приведу полностью, поскольку она коротка и конкретна:

«6.02.2012 года редакция получила как заявитель Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела КУСП № 9890 от 30.01.2012 года и не согласна с ним по следующим причинам:

1. Сотрудник полиции Чадаев В.С. в постановлении искал факты, так как ему лично передавались 27.01.2012 года расчет ущерба с суммой ущерба на 115 млн. рублей, сделанный Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу и Постановление мирового суда г. Елизово по указанному делу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 124, 140, 144, 145, 148 УПК РФ прошу:

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела КУСП № 9890 от 30.01.2012 года признать незаконным и отменить.

2. Провести проверку по действиям работника полиции Чадаева В.С. и по возможной личной заинтересованности работников полиции, проводивших проверку по моему заявлению, а также по затягиванию сроков указанной проверки.

Главный редактор С.А. Мылов.

Как-то интересно получается: расчет ущерба был предоставлен лично в руки и... не поступил? В установленные законом сроки не можем уложиться... Или не хотим? Мы понимаем, что «Газпром» - организация богатая, да и руководители Elizovskoye района люди не бедные, со связями... Однако мы искренне надеемся на всестороннюю тщательную проверку деятельности вышеуказанных сотрудников прокуратуры края, и тогда, возможно, всем нам станут более ясны причины явных отписок и открытого нежелания некоторых чиновников трудиться в соответствии с законами России.

Михаил Федоренко



Прокуратура  
Камчатского края  
6830024 г.Петропавловск-Камчатский, пр.Рыбаков, 13  
тел./факс: 8 - (4152) 26-80-83  
E-mail: press@kamprok.ru

27.02.2012

Арбитражным судом Новосибирской области отказано в удовлетворении жалобы ОАО «Сибтрубопроводстрой» на постановление о назначении административного наказания за уничтожение плодородного слоя почвы при строительстве линейного газопровода на Камчатке

Камчатской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с Управлением Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу была проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства открытым акционерным обществом «Сибтрубопроводстрой» при строительстве трассы магистрального газопровода.

При проверке установлено, что по условиям договора открытое ОАО «Сибтрубопроводстрой» является субподрядчиком выполнения работ по проекту «Газоснабжение Камчатской области. Первая очередь - газоснабжение города Петропавловска-Камчатского. Магистральный газопровод УКП-2 Нижне-Квакчинского ГКМ-АГРС города Петропавловска-Камчатского. Линейная часть участок 265-392 км». В соответствии с договором обязанности по проведению технической и биологической рекультивации земель сельскохозяйственного назначения возложена на ОАО «Сибтрубопроводстрой».

Общество осуществляло строительство линейного газопровода на землях сельскохозяйственного назначения УМП ОПХ «Заречное» и совхоза «Корякский». По результатам проведенной экспертизы выявлено снижение показателей плодородия почвы от 6 до 48 процентов по отдельным показателям и на отдельных участках земель сельскохозяйственного назначения, нарушенных при строительстве магистрального газопровода, на которых проводилась работа по технической рекультивации.

Предприятием после окончания работ по строительству магистрального газопровода не проведена надлежащим образом техническая рекультивация земель сельскохозяйственного назначения, вследствие чего использовать данные земельные участки по целевому назначению оказалось невозможно.

По фактам выявленных нарушений Камчатским межрайонным природоохранным прокурором в отношении «Сибтрубопроводстрой» было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ (уничтожение плодородного слоя почвы).

01.12.2011 Управлением Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу вынесено постановление о привлечении ОАО «Сибтрубопроводстрой» к административной ответственности с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Не согласившись с указанным решением, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением об отмене постановления по делу об административном правонарушении.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21 февраля 2012 года данное постановление признано законным.

Судом подтверждено, что предприятием после окончания работ по строительству магистрального газопровода техническая рекультивация земель сельскохозяйственного назначения надлежащим образом не проведена, вследствие чего использовать данные земельные участки по целевому назначению невозможно. На участках земель сельскохозяйственного назначения имеются крупные фракции осадочных пород (гравий, камни) размером более десяти сантиметров. Не обеспечено восстановление плодородного слоя земли, не создан рекультивированный слой, а созданный слой недостаточен. На поверхности земельных участков имеются крупные фракции гравия, камней, вынос гравия на поверхность земельного участка создал препятствия для обработки участка сельскохозяйственными машинами. Мероприятия по рекультивации нарушенных при строительстве магистрального газопровода земельных участков сельскохозяйственного назначения выполнены с нарушениями требований ГОСТ, фактически уничтожен плодородный слой почвы.

По результатам рассмотрения дела в удовлетворении жалобы отказано. Решение суда не вступило в силу, может быть обжаловано.

В настоящее время в производстве Октябрьского районного суда г. Новосибирска находится гражданское дело по иску Камчатского межрайонного природоохранного прокурора о возложении на ОАО «Сибтрубопроводстрой» обязанности по проведению технической рекультивации земель сельскохозяйственного назначения УМП ОПХ «Заречное» и совхоза «Корякский».

Кроме того, Управлением Россельхознадзора общество предложено в добровольном порядке возместить вред, причиненный почвам как объекту окружающей среды, в размере свыше 115 миллионов рублей.



# Региональная выставка пушно-мехового сырья Камчатского края

**«Мягкое золото» Камчатки - первая краевая выставка меха и пушнины открылась в КВЦ.**

24 февраля в Камчатском выставочном центре состоялось торжественное открытие выставки пушно-мехового сырья. Представитель краевого правительства, вице-губернатор Валентина Броневиц, открывая выставку отметила, что Камчатка традиционно являлась центром богатейшего ресурса, которое называют «мягким золотом». Однако, с конца 90-ых годов пушная отрасль полуострова находилась в застое. Теперь пришло время возродить пушной промысел, благо, что в крае еще остались опытные охотники. «Но сегодня мы получили возможность эту отрасль развивать, учитывая при этом необходимость сохранения природы региона, - сказала Валентина Броневиц, - Мы получили возможность создавать имидж Камчатского края, как столицы пушно-мехового

сырья Дальнего Востока».

Валентина Броневиц отметила, что представленные на выставке стенды - это лишь малая толика того, что может дать стране и людям Камчатский край.

Открывшаяся выставка - первая, проводимая на территории Камчатского края. Предполагается, что в будущем эта выставка станет еще и ярмаркой и выйдет за пределы Камчатки - за пушниной на полуостров придут покупатели с материка.

А сегодня перед всеми пришедшими на выставку выступили артисты народных ансамблей - «Коритэв» и «Школьные годы». Во время дефиле с участием манекенщиц модельного агентства «Подиум» были продемонстрированы шикарные шубки и жилеты из местного сырья. Кстати изделия из соболя, изготовленные ОАО «Согжой», которые демонстрировали на подиуме, можно было приобрести на месте.



## Выставка пушнины на Камчатке должна стать ежегодной и приобрести статус «выставки-ярмарки»

Выставка пушнины на Камчатке должна стать ежегодной и приобрести статус «выставки-ярмарки». Об этом говорили участники совещания «Промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции как один из основных видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Камчатском крае», которое состоялось в Большом зале здания Правительства Камчатского края 24 февраля 2012 года.

Совещание прошло под руководством заместителя Председателя Правительства Камчатского края Валентины Броневиц в рамках проведения на территории Камчатского края выставки пушно-мехового сырья. В зале собрались все те, кому близки и понятны проблемы, связанные с промыслом и сбытом продукции охоты.

«Промысловая охота неразрывно связана с жизнью и деятельностью не только представителей коренных национальностей, но и всех остальных жителей полуострова, - сказала в своем вступительном слове Валентина Броневиц. - Мы собрались для того, чтобы вместе обсудить проблемы в этой отрасли и наметить пути их решения. Одной из важнейших задач является создание условий, чтобы потенциальные покупатели пушно-мехового сырья приезжали за товаром на территорию Камчатского края, увеличивая тем самым наши налоговые поступления, развивая нашу экономику».

В ходе совещания было принято решение о необходимости ежегодного проведения на территории Камчатского края выставки - ярмарки пушно-мехового сырья. «Еще на этапе подготовки нашей первой выставки мы получили заявки о намерениях приобрести продукцию наших охотничьих и промысловых хозяйств. Уверена, что со следующего года наша выставка пройдет в качестве выставки-ярмарки, где можно будет не только посмотреть, но и приобрести товар», - подчеркнула Валентина Броневиц.

Кроме того, участники обсудили вопросы охраны и использования животного мира, проблемы создания Центра реабилитации диких животных, познакомились с разработками новых, гуманных средств лова.



### Организационный комитет

Председатель – Броневиц Валентина Тадеевна, заместитель Председателя Правительства Камчатского края

**Члены оргкомитета:**

- Айгистова Светлана Владимировна, Министр культуры Камчатского края;
- Ермоленко Наталья Львовна, руководитель Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края;
- Лебедев Сергей Владимирович, руководитель Агентства по вопросам местного самоуправления Камчатского края;
- Ништа Марина Александровна, руководитель Агентства по ветеринарии Камчатского края;
- Падерин Вячеслав Иванович, заместитель Министра по делам Корякского округа и территориям традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера (по работе в г.Петропавловск-Камчатский);
- Кутынкава Сергей Рудольфович, заместитель Министра по делам Корякского округа и территориям традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера;
- Каллин Константин Анатольевич, директор ГУП «Корякские природные ресурсы»;
- Молчанов Александр Олегович, исполнительный директор ООО «Камчатский экспедиционный клуб «Берингия»;
- Писковецкая Галина Степановна, руководитель автономной некоммерческой организации «Центр развития народных художественных промыслов Камчатки "ЭТНОДИЗАЙН"»;
- Ивахненко Александр Владимирович, охотовед ООО «Скара»;
- Фесенко Руслан Сергеевич, директор КГАУ «Камчатский выставочный центр»;
- Кравченко Галина Олеговна, председатель общественной организации молодежи коренных малочисленных народов Севера в Камчатском крае «Дружба северян»;
- Елаш Алексей Александрович, руководитель управления пресслужбы аппарата Губернатора и Правительства Камчатского края.





# О ТОМ, КАК КАМЧАТСКИЙ РОСГОССТРАХ «СТРАХУЕТ» АВТОМОБИЛИ В СЛЕПУЮ

## ПРОКУРАТУРА ГОРОДА ПЕТРОПАВЛОВСКА-КАМЧАТСКОГО

Руководителю филиала ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае  
Бунакову С.А.  
Председателю Российского союза автостраховщиков

### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ Об устранении нарушений федерального законодательства

Прокуратурой города Петропавловска-Камчатского проведена проверка по обращениям Мылова С.А. о выдачах талонов технического осмотра транспортных средств без фактического проведения процедуры технического диагностирования филиалом ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае (далее - Филиал).

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон) установлено, что основной целью проведения технического осмотра является оценка соответствия транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств в порядке, установленном правилами проведения технического осмотра.

Правилами проведения технического осмотра транспортных средств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 1008

(далее - Правила) определено, что для проведения технического осмотра заявитель обращается к любому оператору технического осмотра в любой пункт технического осмотра вне зависимости от места регистрации транспортного средства и представляет транспортное средство и документы (пункт 9 Правил).

Пунктом 12 статьи 1 Закона указано, что технический осмотр транспортных средств (далее также - технический осмотр) - проверка технического состояния транспортных средств (в том числе их частей, предметов их дополнительного оборудования) на предмет их соответствия обязательным требованиям безопасности транспортных средств в целях допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, также за ее пределами.

Согласно пункту 7 статьи 1 Закона оператор технического осмотра - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в установленном порядке на право проведения технического осмотра.

Пунктом 11 Правил предусмотрено, что в случае соответствия транспортного средства данным, указанным в представленных документах, и после его идентификации это транспортное средство допускается к проведению технического диагностирования.

Техническое диагностирование

проводится техническим экспертом, являющимся работником оператора технического осмотра и отвечающим квалификационным требованиям, установленным Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (пункт 12 Правил).

В соответствии с пунктами 15, 16 Правил по завершении процедуры технического диагностирования оператор технического осмотра осуществляет оформление и выдачу заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства. При выдаче заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности эксплуатации транспортного средства, оператор технического осмотра оформляет и выдает заявителю талон технического осмотра или международный сертификат технического осмотра.

В ходе проверки установлено, что в офисах Филиала, расположенных на территории Петропавловска-Камчатского городского округа, фактически осуществляется выдача талонов технического осмотра должностными лицами Филиала от имени ЗАО «Техосмотр» без фактического проведения технического диагностирования транспортного средства.

Согласно выписки из штатного расписания Филиала от 27.01.2012 трудоулов деятельности в должности менеджера по офисным продажам осуществляют Пономарева Т.Е., Калюжная А.В.

Материалами проверки установлено, что в нарушение вышеуказанных норм 19.01.2012 Пономарева Т.Е., не являясь техническим экспертом оператора технического осмотра ЗАО «Техосмотр», выдала талон технического осмотра за № 0000215706 владельцу автомобиля Toyota Land Cruiser UZJ 20, не прошедшего технического диагностирования.

Кроме того, 25.01.2012 Калюжная А.В. при аналогичных обстоятельствах выдала талон технического осмотра за № 0000215812 владельцу транспортного средства Hummer H3, не прошедшего технического диагностирования и находящегося на морском судне отпущенного из города Владивосток в порт города Петропавловск - Камчатский 24.01.2012.

На основании выданных должностными лицами Филиала талонов технического осмотра, указанными работниками 19.01.2012 и 25.01.2012 выданы полисы обязательного страхования гражданской ответственности.

Факт отсутствия возможности проведения технического диагностирования подтверждается объяснением технического эксперта ЗАО «Техосмотр» Андросова В.Г.

Таким образом, причинами и условиями выявленных нарушений явилось ненадлежащее исполнение должностными лицами Филиала возложенных на них обязанностей.

Данные факты грубо нарушают предъявляемые требования за-

конодательства, регламентирующего вопросы соблюдения правил и порядка оценки соответствия транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

### ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть данное представление с участием представителя прокуратуры города и принять конкретные меры по устранению и недопущению впредь выявленных нарушений путем запрета подчиненным должностным лицам выдавать талоны о прохождении технического осмотра.

2. Решить вопрос о привлечении должностных лиц, виновных в неисполнении требований действующего федерального законодательства, к дисциплинарной ответственности.

3. О месте и времени рассмотрения настоящего представления необходимо заблаговременно уведомить прокуратуру города.

4. О результатах рассмотрения представления сообщить в прокуратуру города в письменной форме с приложением копий приказов о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности в установленный законом месячный срок.

Прокурор города  
старший советник юстиции  
С.В. Волосюк

Главному редактору газеты  
«Общество и власть. Час пик»  
Мылову С.А.

Прокуратурой города Петропавловска-Камчатского проведена проверка по Вашим обращениям о факте незаконной выдачи талона технического осмотра на автомобиль HUMMER H3, поступившим в прокуратуру города Петропавловска-Камчатского, в том числе из прокуратуры Камчатского края.

Договором, заключенным между ООО «Росгосстрах» (исполнитель) и ЗАО «Техосмотр» (заказчик) 20.12.2011 № 2-12хк исполнитель обязуется информировать страхователей/потенциальных страхователей или их представителей о возможности прохождения по желанию последних технического осмотра на пунктах технического осмотра заказчика.

На основании товарных накладных от 30.12.2011 № 08/00016899 и от 03.01.2012 № 08/00000043, 3100 экземпляров бланков талонов технического осмотра переданы в Филиал.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон) установлено, что основной целью проведения технического осмотра является оценка соответствия транспортных средств обязательным требованиям безопасности транспортных средств в порядке, установленном правилами проведения технического осмотра.

Правилами проведения технического осмотра транспортных средств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 1008 (далее - Правила) определено, что для проведения технического осмотра заявитель обращается к любому оператору технического осмотра в любой пункт технического осмотра вне зависимости от места регистрации транспортного средства и представляет транспортное средство и документы (пункт 9 Правил).

Пунктом 12 статьи 1 Закона указано, что технический осмотр транспортных средств (далее также - технический осмотр) - проверка технического состояния транспортных

средств (в том числе их частей, предметов их дополнительного оборудования) на предмет их соответствия обязательным требованиям безопасности транспортных средств в целях допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, также за ее пределами.

Согласно пункту 7 статьи 1 Закона, оператор технического осмотра - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в установленном порядке на право проведения технического осмотра.

Пунктом 11 Правил предусмотрено, что в случае соответствия транспортного средства данным, указанным в представленных документах, и после его идентификации это транспортное средство допускается к проведению технического диагностирования.

Техническое диагностирование проводится техническим экспертом, являющимся работником оператора технического осмотра и отвечающим квалификационным требованиям, установленным Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (пункт 12 Правил).

В соответствии с пунктами 15, 16 Правил, по завершении процедуры технического диагностирования оператор технического осмотра осуществляет оформление и выдачу заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства. При выдаче заявителю диагностической карты, содержащей заключение о возможности эксплуатации транспортного средства, оператор технического осмотра оформляет и выдает заявителю талон технического осмотра или международный сертификат технического осмотра.

Пунктами 9, 10 Правил заполнения талонов технического осмотра транспортных средств, утвержденных Приказом Минтранса Российской Федерации от 21.11.2011 № 290 «Об утверждении формы талона технического осмотра транспортных средств (в том числе его электронной формы) и правил заполнения талона технического осмотра транспортных средств» установлено, что в графах «Фамилия, инициалы технического эксперта» и «Подпись технического эксперта» указыва-

ются фамилия и инициалы технического эксперта, а также ставится подпись технического эксперта, ответственного за проведение технического осмотра транспортного средства и принявшего решение о выдаче талона.

Однако, в рассматриваемом талоне технического осмотра указанные графы не заполнены.

Факт отсутствия возможности проведения технического диагностирования подтверждается объяснением технического эксперта ЗАО «Техосмотр» Андросова В.Г., а также товарно-транспортной накладной, в соответствии с которой необходимое для диагностирования оборудование отправлено в адрес ЗАО «Техосмотр» из г. Москва только 09.02.2012.

Бланк талона технического осмотра транспортных средств относится к защищенной от подделки полиграфической продукции уровня «Б» согласно требованиям, установленным Приказом Минфина России от 7 февраля 2003 года № 14н «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 г. № 817».

Таким образом, в нарушение требований действующего законодательства, а именно правил проведения технического осмотра транспортных средств, на автомобиль HUMMER H3 получен талон технического осмотра № 0000215812.

В силу пункта «е» статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 «40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», одним из необходимых документов при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности транспортного средства является талон технического осмотра или талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливается Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев).

На основании поддельного официального документа предоставляющего права 25.01.2012 на указанный автомобиль выдан полис обязательного страхования гражданской ответственности серии ВВВ № 0592473021.

В этой связи, прокуратурой города в адрес руководителя Филиала, а также в адрес руководителя Российского союза автостраховщиков 15.02.2012 внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Вместе с тем, по указанным фактам 22.02.2012 прокуратурой города в адрес и.о. начальника УМВД России по г. Петропавловску-Камчатскому направлено постановление о направлении материалов проверки по фактам нарушения законодательства о техническом осмотре транспортных средств для решения вопроса об уголовном преследовании по факту выявленных нарушений уголовного законодательства.

Также 22.02.2012 подготовлено и направлено в Петропавловск-Камчатский городской суд исковые заявления о признании талона технического осмотра, а также страхового полиса, выданных указанному лицу на транспортное средство, не действительными.

Указанные меры прокурорскою реагирования находятся на стадии рассмотрения.

О результатах рассмотрения названных мер Вы вправе узнать, дополнительно обратившись в прокуратуру города Петропавловска-Камчатского.

Согласно доводу об ознакомлении с материалами настоящей проверки сообщаю, что Вы вправе ознакомиться с указанными материалами проверки в прокуратуре города Петропавловска-Камчатского, предварительно согласовав с исполнителем дату, время ознакомления по телефону 8(4152)-49-36-18.

При таких обстоятельствах оснований для принятия иных мер прокурорскою реагирования в настоящее время не имеется.

В случае несогласия с принятым решением, оно может быть обжаловано вышестоящему прокурору или в суд.

Прокурор города старший советник юстиции С.В. Волосюк



РЕКЛАМА

**Список свободных помещений ОАО "Дирекция по эксплуатации зданий", предлагаемых к продаже на 09.02.2012****Список свободных помещений ОАО "Дирекция по эксплуатации зданий", предлагаемых к продаже на 09.02.2012**

Открытое акционерное общество "Дирекция по эксплуатации зданий" сообщает о наличии свободных помещений, предлагаемых к продаже по следующим адресам:

1. Космический проезд, 5Б, 1 этаж в здании общежития, 20,7 кв.м., ориентировочная стоимость объекта продажи с учетом НДС 660 000,00 рублей, окно с решеткой, металлическая дверь требует косметического ремонта
2. Пр. Циолковского, 25, нежилые помещения цокольного этажа в здании торгового центра, 40,21 кв.м., ориентировочная стоимость объекта продажи с учетом НДС 200 000,00 рублей. Новый ремонт, металлическая дверь, отдельный вход с улицы, сан узел, без окон.

ИТОГО: 60,90 кв.м. Для получения более точной информации по выше указанным помещениям, а так же для предоставления заявлений на выкуп свободных помещений, просим Вас обращаться по адресу г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, 4, тел. 26-68-14, 26-12-65, сот. 31-04-57.

\* Окончательная стоимость объекта продажи будет установлена после проведения независимой оценки.

РЕКЛАМА

**Список свободных помещений ОАО "Дирекция по эксплуатации зданий", предлагаемых в аренду на 11.01.2012****Список свободных помещений ОАО "Дирекция по эксплуатации зданий", предлагаемых в аренду на 11.01.2012**

Открытое акционерное общество "Дирекция по эксплуатации зданий" сообщает о наличии свободных помещений, предлагаемых в аренду по следующим адресам:

1. Пр. 50 лет Октября, 4, нежилые помещения 5 этажа, 56,5 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС в месяц 39,550.00 рублей. Новый ремонт. Две смежные комнаты, большая комната 37,6 кв. м., малая 14,7 кв. м. + кладовка 4,2 кв. м. В стоимость входит арендная плата + эксплуатационные услуги. По факту оплачиваются отопление и электроэнергия, холодная вода.
2. Ул. Ленинградская, 100, нежилые помещения 3 этажа, 19,5 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС в месяц 16,567.20 рублей. Одна комната. Хороший ремонт. В стоимость входит арендная плата + эксплуатационные услуги. По факту оплачиваются отопление и электроэнергия, холодная вода.
3. Ул. Ленинградская, 100, нежилые помещения 3 этажа, 39,1 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС 33,219.36 рублей в месяц. Хороший ремонт. Две смежные комнаты, большая комната 35,2 кв.м. + кладовка 3,9 кв. м.. В стоимость входит арендная плата + эксплуатационные услуги. По факту оплачиваются отопление и электроэнергия, холодная вода.
4. Ул. Ленинградская, 100, нежилые помещения 5 этажа, 34 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС в месяц 25,499.87 рублей. Хороший ремонт. В стоимость входит арендная плата + эксплуатационные услуги. По факту оплачиваются отопление и электроэнергия, холодная вода.
5. Ул. Ленинградская, 100, нежилые помещения 1 этажа 120,3 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС в месяц 157,568.94 рублей. Хороший ремонт (бывший салон красоты "Персона плюс"). В стоимость входит арендная плата + эксплуатационные услуги. По факту оплачиваются отопление и электроэнергия, холодная вода.
6. Пр. Циолковского, 25, нежилые помещения цокольного этажа в здании торгового центра, 40,2 кв. м., ориентировочная стоимость арендной платы с НДС в месяц 28,140.00 рублей. Новый ремонт, металлическая дверь, отдельный вход с улицы, сан узел, без окон.

ИТОГО: 309,60 кв. м. Для получения более точной информации по выше указанным помещениям, а так же для предоставления заявлений на аренду свободных помещений, просим Вас обращаться по адресу г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, 4, тел. 26-68-14, 26-12-65, сот. 31-04-57.

\* Окончательная стоимость арендной платы будет установлена после проведения независимой оценки.

РЕКЛАМА

**АБИТУРИЕНТУ - 2012**

Комплектующими органами внутренних дел Камчатского края ведется отбор абитуриентов из числа гражданской молодежи для поступления на очное обучение в высшие государственные образовательные учреждения (ГОУ) МВД и внутренних войск МВД России.

В ГОУ МВД России по очной форме обучения принимаются граждане РФ в возрасте до 25 лет, имеющие среднее образование годные по своим личным, деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья к службе в органах внутренних дел.

Слушатели обеспечиваются льготами, распространяющимися на сотрудников

ОВД.

УМВД России по Камчатскому краю направляет абитуриентов в следующие государственные образовательные учреждения МВД России:

- Дальневосточный юридический институт МВД России (г. Хабаровск) готовит следователей по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» (высшее образование), срок обучения - 5 лет и оперуполномоченных уголовного розыска по специальности «Правоохранительная деятельность» (высшее образование), срок обучения - 5 лет. Вступительные экзамены: русский язык (ЕГЭ), история России (ЕГЭ), об-

ществознание (ЕГЭ), физическая подготовка.

- Орловский юридический институт готовит сотрудников ГИБДД по специальности «Правоохранительная деятельность» (высшее образование), срок обучения - 5 лет, вступительные экзамены: русский язык (ЕГЭ), история России (ЕГЭ), обществознание (ЕГЭ), физическая подготовка.
- Нижегородская академия готовит специалистов по борьбе в сфере экономических преступлений (БЭП) по специальности «Правоохранительная деятельность» (высшее образование), срок обучения - 5 лет; вступительные экзамены: русский язык (ЕГЭ), история России (ЕГЭ), обществознание (ЕГЭ), физическая подготовка.
- Волгоградская академия готовит экспертов (высшее образование), срок обучения - 5 лет, вступительные экзамены: русский язык (ЕГЭ), история России (ЕГЭ), обществозна-

ние (ЕГЭ), физическая подготовка.

- Воронежский институт готовит специалистов по специальности «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (высшее образование), срок обучения - 5 лет, вступительные экзамены: русский язык (ЕГЭ), математика (ЕГЭ), физика (ЕГЭ), физическая подготовка.

**По вопросам оформления обращаться:**

г.Петропавловск-Камчатский, ул. Орджоникидзе 46-Б, Центр профессиональной подготовки УМВД России по Камчатскому краю (остановка автобусов № 12, 25 «Гараж УВД»). Тел. 23-47-34, 8-924-782-88-93.

Кандидатам иметь при себе паспорт, свидетельство о рождении, приписное удостоверение из военкомата - для юношей.

**АВТО АУДИО ЦЕНТР**

**ПРОДАЖА И УСТАНОВКА  
АВТО АУДИО И ВИДЕО ТЕХНИКИ  
АВТОСИГНАЛИЗАЦИЙ  
ШУМО-ВИБРОИЗОЛЯЦИЯ  
УСЛУГИ АВТОЭЛЕКТРИКА**

**тел 48-41-41**

РЕКЛАМА



РЕКЛАМА

Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации "Общественная комиссия по борьбе с коррупцией" обращается к населению Камчатки и организациям с просьбой оказать финансовую поддержку

Наши реквизиты:

Камчатский филиал ЗАО "Райффайзенбанк"

БИК 043002555

К\сч 3010181010000000555

Р\сч 40703810400080000059

