



Антикоррупционное издание Камчатского края

Общество и Власть ЧАС ПИЖ

16+

В номере:

КАК СОЗДАТЬ ГЕМОРРОЙ
ПРОКТОЛОГУ?



стр.
2-3

«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР»



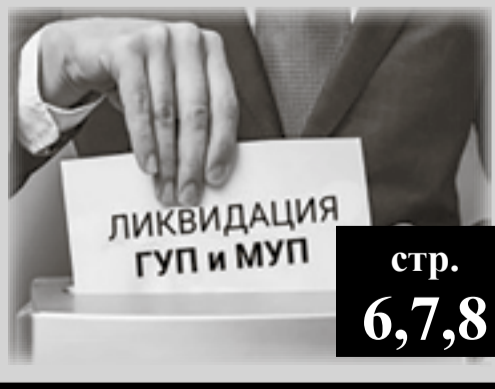
стр.
4-5

ПРИШЕСТВИЕ КМНСОВ С ЮГА!



стр.
6-7

ПРИНЯТ ЗАКОН О ЛИКВИДАЦИИ
ГУПОВ И МУПОВ



стр.
6,7,8

Газета основана в 2008 году | № 3 (89) | Декабрь 2019 | КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

НЕ ИЗВИНЯЙТЕСЬ



Фото: Сергей Слюсаринов/ТАСС

Верховный суд РФ запретил чиновникам судиться с гражданами за их жалобы

Верховный суд РФ принял замечательное решение – он запретил чиновникам сводить счеты с гражданами, если те решат пожаловаться на действия столоначальников. Причем обижаться чиновникам на граждан оказывается нельзя даже в том случае, если эти жалобы не подтвердились.

Ситуация стандартна – жалоб на чиновника в вышестоящие, надзирающие, или правоохранные структуры не просто много, а очень много. Больших и мелких начальников, кому жалобы людей не нравятся, тоже немало. Тех чиновни-

ков, кто после заявлений граждан решил свести с ними счеты, хватает.

Это решение Верховного суда – для них.

Вывод Верховного суда РФ, после изучения одного конкретного спора, звучит так – официальная жалоба гражданина – это не клевета. И хотя такое решение принято по конкретному делу, разъяснения Верховного суда показывают, что эти нормы вполне применимы к другим подобным случаям.

Суть спора в следующем. Управляющая компания пошла в суд с иском к жильцу дома о защите деловой репутации. Коммунальщики в иске написали, что ответчик обратился к губернатору края и в прокуратуру края с заяв-

лением, в котором «содержались не соответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию» истца. Истец просил суд признать информацию, то есть текст жалобы, порочащей деловую репутацию.

И обязать жильца развесить извинения на стендах домов, а им прислать письмо с опровержением.

Районный суд в иске управляющей компании отказал. Апелляция отказ отменила. Она приняла новое решение – признала не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца «распространенные ответчиком сведения о деятельности управляющей компании».

(Окончание на 8-й стр.)

КАК СОЗДАТЬ ГЕМОРРОЙ

Социальные сети всё плотнее входят в нашу жизнь, кому-то даже заменяют её. Люди меньше общаются в реальном мире, доверяя свою судьбу компьютеру или новомодному гаджету. При этом для кого-то интернет становится способом познания мира, кто-то посредством глобальной Сети зарабатывает деньги. Причем, не всегда честным путём... На днях в соцсетях появился ролик, в котором некая женщина разговаривает с главным врачом медицинского центра «Ормедиум» Дмитрием Федотовым. При этом автор ролика скрытно ведет видеозапись на телефон, предлагая врачу ознакомиться с неким документом. Врач, очевидно зная собеседницу, не желает вести с ней переговоры. Далее в соцсетях обиженная пациентка бросает клич, дескать, давайте накажем врача за грубый разговор и медицинскую ошибку. Суть ошибки не разъясняется, но аудитория посредством общих фраз быстро приходит к выводу, что камчатские медики – коновалы, надо их всех уволить, а еще лучше сначала облить грязью, раздеть до нитки, а потом уже уволить. Естественно, что в соцсетях, где люди крайне редко выступают под своими фамилиями, началась так называемая «травля» Федотова. Хотя при нынешнем засильи всяких контролирующих органов и законов, призванных защищать права потребителя, человек, пострадавший от рук врачей, может довольно легко добиться наказания медиков через суд. Сегодня для этого созданы все условия. Но вот почему-то в наш «самый справедливый и гуманный» девушка, создавшая аккаунт для критики Федотова, почему-то не обратилась. После этого логичного вопроса «почему?» возникает отрезвление от грубого ролика и появляется сомнение в искренности действий «пострадавшей».



После общения с самим Федотовым и сбора дополнительной информации стало известно следующие:

У женщины (назовём её Ч.), создавшей группу против врачей «Ормедиума», давние связи с этим медицинским центром. Итак, Ч. пару лет назад обратилась в центр с жалобами на геморрой. Женщина указала, что лечение уже принимала в государственных клиниках, но ей это не помогло. Специалисты центра порекомендовали новой пациентке оперативное лечение заболеваний прямой кишки. Тут стоит отметить, что перед любой операцией пациенту необходимо сдать анализы, в данном случае – ещё и гистологический материал. Вообще это прописные истины, которые знает даже школьник, но что делает наша героиня? Не поверите, она пишет отказ от сдачи анализов. Что её подвигло не такой риск – неизвестно, но она поступила именно так.

По словам Федотова операция прошла успеш-

но. Специфика заживления такой интимной проблемы требует регулярных перевязок и наблюдения врача. По некоторым данным, госпожа Ч. пришла всего два раза на перевязки, а потом... исчезла. Ей звонили из центра, объясняли, что такое пренебрежение к своему организму может привести к тяжелым последствиям, но человек игнорирует призывы врачей.

И вдруг спустя почти три месяца наша героиня приходит к Федотову, предъявляя свои незажившие раны и претензии к проктологу. Пациентке объяснили, что надо пройти лечение и рана заживёт. Вместо того, чтобы отправиться в больницу, пациентка снова исчезает и спустя почти полгода обращается с жалобой в Росздрав. Вполне логично, что создается комиссия, которая находит мелкие недочеты в работе центра и направляет врачам предписание на их устранение.

Спустя ещё несколько месяцев видимо, решив, что комиссия страшно на-

пугала главврача, Ч. снова приходит в «Ормедиум» и требует деньги «или будет суд». Понятно, что в ответ женщине предъявляют подписанные её же рукой договор на лечение и отказ от сдачи анализов, а также напоминают, что надо было лечиться, а не исчезать на месяцы. Что же происходит дальше? Читатель, наверное, решит, что «пострадавшая» отправилась в суд. И ошибется. Наша Ч. пишет заявление на прекращение договора с «Ормедиумом» и заодно – претензию к медицинскому центру, который должен выплатить ей... полтора миллиона рублей морального ущерба. Учитывая, как долго тянется эта история (почти два года), закрадывается сомнение, что пациентке вообще нужно было лечение. Вернее, организм его конечно требовал, но вот в сознании госпожи Ч., видимо, зрели совсем другие мысли и цели. Это же как надо ненавидеть своё тело, чтобы истязать его ради денег? И самое глупое в этой истории то, что спустя столько времени ни один суд не встанет на защиту пациентки, ведь сроки врачебной экспертизы упущены, Ч. сама отказалась от анализов и отказывалась лечиться.

Но кроме суда есть и другое новомодное оружие, то, о котором мы говорили в самом начале. Сегодня необязательно что-то доказывать, предъявлять суду справки и экспертизы. Достаточно создать группу в соцсетях и травить кого-либо. Это называется вымогательство, а в нашем случае – потребительский терроризм, когда ушлые люди, пользуясь несовершенством законов, пытаются на этом заработать.



ПРОКТОЛОГУ? УШЛЫЕ КАМЧАТЦЫ ОСВАИВАЮТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ТЕРРОРИЗМ?

Этим людям не нужна правда, они не пытаются выяснить первопричины той или иной проблемы, для них главное – заварить грязную информационную кашу и пусть тот же Федотов в ней сам разбирается. У кого нервы не выдерживают, тот платит этим террористам. Жаль, что и некоторые подписчики соцсетей подхватывают такие взрывоопасные бомбы и с радостью несут их в массы. В итоге ложь, помноженная на безнаказанность, приносит вред всему обществу.

Но коснемся теперь основного вывода из этого материала. На Камчатке сегодня крайне не хватает врачей, их заманивают из других регионов и бывших стран СССР. Далеко не всегда эти специалисты показывают тот уровень, на который замахнулись, это не секрет. Власти много делают в этом направлении, дают подъёмные, квартиры и т. п. И всё равно очень трудно заставить специалистов на далёкий полуостров. Тем более ужасным выглядит травля специалистов высшего уровня, которые ещё

остались здесь. Неважно где они работают – в государственной или частной клинике. Этим людям надо беречь, иначе завтра мы будем лечиться лишь с помощью бинта и зелёнки.

А вот врачи Камчатского края уже сейчас обеспокоенные этой ситуацией и уже собираются создавать свою общественную организацию, которая бы хоть как то защищала бы из права в указанной ситуации, да и от чиновников Министерства здравоохранения Камчатского края, тут тоже большая проблема у врачей и медицинских работников.

Маловероятно, что Федотов будет судиться с «террористкой»

Справка «ЧП»

Дмитрий Федотов, главврач медицинского центра «Ормеддиум». Хирург, флеболог, колопроктолог, член российского общества колопроктологов России, член российского общества хирургов, кандидат медицинских наук. Проходил стажировку в институтах Москвы (им. Сеченова, им. Вишневского), Хабаровска (больница им.Сергеева «Вивея»), постоянный участник российских и международных конференций, имеет два патента на изобретения в области колопроктологии. В медцентре за месяц проходят до 40 операций по колопроктологии, по хирургии (в т.ч. флебология) – до 18-ти.

Ч. из-за того, что она специально вывела его из себя, а потом записала его грубый ответ на телефон, думается, бог её уже наказал, ведь проблема «пятой» точки так и не решилась...

*Свое личное мнение и оценочное суждение, основанное на собранной информации изложил.
С.Мылов*



«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ

«Человеческий фактор – многозначный термин, описывающий возможность принятия человеком ошибочных или алогичных решений в конкретных ситуациях». Вики

Достаточно часто на сайте «ЭК» публикуются материалы о стихийных мусорных и рыбных свалках, о проблеме утилизации отходов, которые, разумеется, не украшают камчатскую природу, не украшают жителей полуострова, предпринимателей и региональные власти. Проблема эта не нова, однако в последние годы она приобрела огромные масштабы и откровенно стала угрожать жизни и здоровью граждан. Известно, что в поселке Ивашка, к примеру, на свалке отходов годами проживает группа медведей в количестве не менее 50 штук. Явно это не способствует спокойному проживанию и расслабленному состоянию жителей поселка. Видео об этом «заповеднике» давно гуляет в интернете.

«СТИХИЙНЫЕ СВАЛКИ ЗАПОЛНИЛИ КАМЧАТКУ»

С этой проблемой воюют и общественники, и власти,



и простые жители. Однако какого-либо значительного улучшения не наблюдается. И главная причина такого – это отношение к месту проживания. На мой взгляд, если временщики заполнили полуостров, если они живут и работают не только в коммерческих структурах, но и в государственных, и муниципальных учреждениях, занимая ответственные посты, то побороть её невозможно. На мой взгляд, это и есть корень зла.

4. Министерством в рамках освоения бюджетных ассигнований, предусмотренных Программой, в 2016 году направило запросы главам муниципальных районов (Соболевский муниципальный район, Быстринский муниципальный район, Алеутский муниципальный район), в результате чего, установлено:

- администрация Соболевского муниципального района подтверждает необходимость в установке (инсинераторов) для термического уничтожения (обезвреживания) отходов в количестве 2,6 тыс. куб. м. в год для муниципальных образований Соболевского муниципального района, предлагая для подготовки технического задания инсинератор марки ИН-50.2, производства ЗАО «Турмалин» производительностью 0,8 тыс.т/год для поселений с численностью до 2 тыс. человек;
- администрация Быстринского муниципального района подтверждает потребность в приобретении установок для термического уничтожения (обезвреживания) отходов (инсинераторов) производительностью 5000 м.

34

куб./год, для чего в районе имеется отведенный земельный участок площадью 4950 м. кв.;

- администрация Алеутского муниципального района подтверждает готовность участвовать в реализации и софинансировании мероприятий государственной программы Камчатского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Камчатском крае на 2014-2018 годы» и отмечает необходимость приобретения и установки двух инсинераторов ИН-50.2К производительностью от 40 до 10000 кг/ч, производителя и разработчика ЗАО «Турмалин» г. Санкт-Петербург, а также готовность предоставления под них земельного участка.

Агентством в рамках освоения бюджетных ассигнований, предусмотренных Программой, в 2017 году были запланированы мероприятия по приобретению установок для термического уничтожения (обезвреживания) отходов (инсинераторов) для муниципальных образований Камчатского края (Пенжинского муниципального района 5 инсинераторов для сельских поселений района, с последующим определением эксплуатирующей организации; Карагинский муниципальный район 1 инсинератор для с. Костюма).

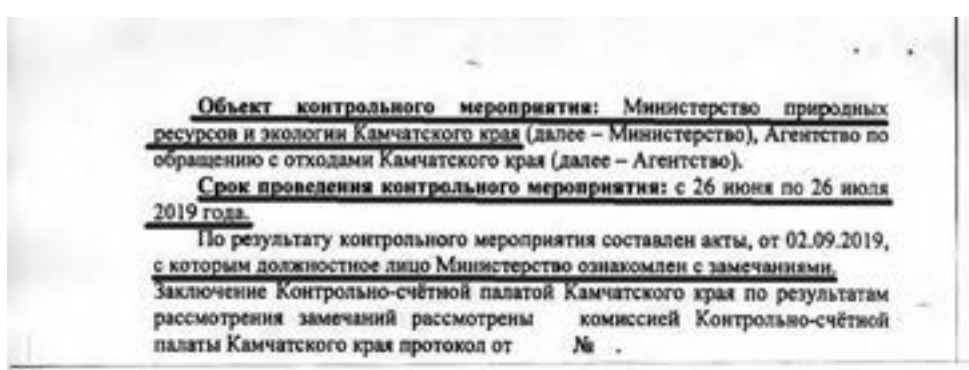
5. Фактическое использование средств на реализацию основного мероприятия 4.4 подпрограммы 4 Программы в 2016 году по Министерству составило 5301,2 тыс. рублей, или 100,0 % к планируемому объему.

Фактическое использование средств на реализацию мероприятия подпрограммы 4 Программы в 2017 году по Агентству составило 4194,7 тыс. рублей, или 100,0 % к планируемому объему.

6. Министерством по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.10.2016 № 013820000201600011 заключило с ООО «Инсипром» государственный контракт от 24.10.2016 № 16/16 на поставку и монтаж установок термического уничтожения отходов (инсинераторов) для отдаленных и малонаселенных муниципальных районов Камчатского края. Цена контракта составила 5301,2 тыс. рублей (включая НДС в сумме 808,7 тыс. рублей). Срок поставки оборудования с момента заключения контракта до 28.12.2016.

Пунктом 2.1.6 предусмотрено, что датой окончания поставки инсинераторов по контракту является дата подписания Сторонами акта сдачи-приемки инсинераторов по контракту. Дата окончания поставки по контракту не может быть позднее даты, указанной в пункте 1.3. контракта (т.е. 28.12.2016).

Одним из основных условий контракта является обязанность ООО «Инсипром» (п. 4.1) осуществить доставку инсинераторов до мест, указанных в Техническом задании, а также выполнить погрузо-разгрузочные работы, связанные с доставкой своими силами и за свой счет, а также произвести монтаж и пуско-наладочные работы. Согласно техническому заданию местом доставки инсинераторов по государственному контракту являются: с. Соболево Соболевский муниципальный район, с. Эссо





ФАКТОР»

На днях попал в руки отчет краевого КСП по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования в 2016 и 2017 годах средств краевого бюджета, выделенных на реализацию мероприятия «Приобретение, доставка и монтаж установок термического уничтожения отходов (инсинераторов) для отдаленных и малонаселенных муниципальных районов Камчатского края» подпрограммы «Обращение с отходами производства и потребления в Камчатском крае» государственной программы Камчатского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Камчатском крае».

Чтобы вы понимали, государство озаботилось проблемами территорий с мусорными отходами, правительство выделило деньги, а результат на Камчатке получился вот такой....

ИНСИ В-1500

Объем загрузки до (кг): 1500

Расход топлива (дизель, л/ч): 12/16

Скорость сжигания: до 150 / 190 кг/ч

К чему эти данные? Грубо говоря, чтобы сжечь 150-190 кг мусора надо минимум 12 литров дизеля. Для тонны мусора – более 60 литров.

Сколько мусора производит типичный россиянин?

Это около 1,1 кг в день (400 кг в год). Если верить статистике Всемирного банка, на общемировом фоне Россия выглядит не так уж и плохо: в целом по планете этот показатель составляет 1 кг. Больше всего мусора производят жители Исландии: 4,3 кг в день.

Возьмем для наглядного примера Соболевский район. Численность населения – 2604 человека. Соответственно, мы можем посчитать что и почём. 400



кг мусора в год на одного – это чуть более 1 миллион тонн на всё население района. Чтобы такое количество сжечь, понадобится 5 тысяч часов (200 суток) и 60 тонн дизельного топлива. Это пример очень приблизительный и всего лишь демонстрирует масштаб проблемы, ведь стоимость соляры в Петропавловске – 53 рубля стоимость литра, на севере Камчатки цифры сразу умножаются на 2-3 минимум. Так вот по нашим приблизительным расчётам, администрации Соболевского района потребуется изыскать в закромах от 3 миллионов рублей до 6,

чтобы установка проработала 200 суток не останавливаясь и утилизировала все отходы. Кто-нибудь из руководителей об этом подумал? Поэтому мы имеем то, что имеем.

А имеем мы полностью освоенные средства, и полностью неработающие инсинераты.

18 декабря 2019 года состоялось заседание постоянного комитета Законодательного Собрания Камчатского края по природопользованию, аграрной политике и экологической безопасности, где рассматривался вышеприведенный отчет КСП.

*Источник информации:
Эксперт Камчатка*

Быстринский муниципальный район и с. Никольское Алеутский муниципальный район.

Товарная накладная от 30.12.2016 № 51 на поставку инсинераторов в количестве 3-х шт. подписана со стороны Министерства и. о. Министра К., и поставлены на баланс Министерства 30.12.2016.

Платежными поручениями от 02.11.2016 № 31400 в адрес ООО «Инспром» перечислен аванс в размере 530,1 тыс. рублей, от 30.12.2016 № 343262 перечислен остаток по контракту в размере 4771,1 тыс. рублей.

6.1. Согласно актов приема-передачи оборудования подписанным директором ООО «Инспром» и представителями администраций районов, установлено:

- акт приемки-передачи оборудования подписан администрацией Соболевского муниципального района 25.01.2017 с отметкой, что сжигание не производилось, в связи с плановым вводом инсинератора летом 2017;

- акт приемки-передачи оборудования подписан администрацией Быстринского муниципального района 28.12.2016 с отметкой (или на 1 раньше, чем подписана товарная накладная Министерством), что сжигание футеровки не производилось;

- акт приемки-передачи оборудования не подписан администрацией Алеутского муниципального района, какие-либо даты не указаны, имеется отметка главы администрации Алеутского муниципального района, что оборудование доставлено в село Никольское Алеутского района, работоспособность не проверялась.

Таким образом, фактически Министерством оплачен государственный контракт от 24.10.2016 № 16/16 в полном объеме, до того, как произведена поставка в муниципальные районы, без проведения пуско-наладочных работ и обучения сотрудников, назначенных ответственными за эксплуатацию инсинераторов.

6.2. Письмами от 11.04.2017 № 1128/07, от 11.05.2017 № 1511/07 администрация Быстринского муниципального района повторно сообщает о нецелесообразности использования поставленного в рамках государственного контракта инсинератора «ИНСИ-В 1500» и просит Министерство забрать данное имущество.

Между тем, 14.08.2017 между Министерством и администрацией Быстринского муниципального района заключен договор безвозмездного пользования (ссуды) № 03/17 предметом которого является передача Министерством в безвозмездное пользование на неопределенный срок администрации Быстринского муниципального района инсинератора «ИНСИ В – 1500» для использования по назначению.

22.03.2018 Министерство заключило с администрацией Быстринского муниципального района соглашение о расторжении договора безвозмездного пользования (ссуды) от 14.08.2017 № 03/17.

Распоряжением Министерства имущества и земельных отношений Камчатского края от 27.03.2018 № 119-Р прекращено право оперативного управления Министерством на инсинератор «ИНСИ В-1500» и на праве

хозяйственного ведения указанное имущество закреплено за ГУП КК «Спецтранс» (правопреемник МУП ПКГО «Спецтранс»).

Согласно письма администрации Петропавловск-Камчатского округа от 15.10.2018 № 010101/2135/18 «Информация об исполнении пункта 3 вопроса 3 протокола заседания Правительства Камчатского края от 16.08.2018 № 5» инсинераторная установка ИНСИ В-1500 передана Министерством ГУП КК «Спецтранс» будет размещена и эксплуатироваться на территории городской свалки № 1 г. Петропавловска-Камчатского на земельном участке с кадастровым номером 41:01:010109:509.

Министерством приобретенная инсинераторная установка ИНСИ В-1500 приобреталась в рамках мероприятия 4.4. «Приобретение, доставка и монтаж установок термического уничтожения отходов (инсинераторов) для отдаленных и малонаселенных муниципальных районов Камчатского края» подпрограммы 4.

Между тем, г. Петропавловск-Камчатский является краевым центром Камчатского края и не относится к отдаленным и малонаселенным муниципальным районам Камчатского края.

Целью Подпрограммы 4 являлось совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления и уменьшение негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения

Одним из мероприятий направленных на решения задач по достижению цели Подпрограммы 4 являлось мероприятия «Приобретение, доставка и монтаж установок термического уничтожения отходов (инсинераторов) для отдаленных и малонаселенных муниципальных районов Камчатского края».

Реализация данного мероприятия должно было способствовать увеличению доли отходов, обезвреженных в установка термического уничтожения отходов (инсинераторов), к общему объему образованных отходов в отдаленных и малонаселенных муниципальных районах в Камчатском крае.

В связи с тем, что инсинераторная установка, приобретенная для Быстринского муниципального района находится в Петропавловск-Камчатском городском округе, Министерством не обеспечено достижение цели Подпрограммы 4.

ПРИШЕШЕСТВИЕ

Сразу оговорюсь, речь не идет о разжигании какой-либо розни. Скорее наоборот, об интеграции народов в традиционные промыслы друг друга. Уж не знаю, участвуют ли представители КМНС Камчатки в уборке хлопка в Узбекистане, но то, что узбеки считают своим традиционным образом жизни добычу тихоокеанских лососей – железобетонный факт. Причем делают это наши друзья из южных республик со свойственным им колоритом. Теперь подробнее.

Пока мы как стадо баранов толпимся на РПУ, отведенных для спортивного и любительского рыболовства, господа из Узбекистана каким-то образом получили статус малочисленного и коренного народа севера и стали вести промысел лососей для поддержания традиционного образа жизни.

Как выяснилось позднее, продолжается это «непотреб»ство не первый год, так что может по праву считаться традиционным. Аккурат от мыса Левашова и на север, расположены несколько РПУ. И на одном из них, а конкретно на участке № 137 работает бригада узбеков под руководством Хайдаршина Рустама. Услышав фамилию, как-то сразу представляешь местного жителя в кухлянке. Но это не так. Из интернета я смог подчерпнуть информацию о данном носителе коряжских традиций только ту, что он занимается розничной торговлей в палатках и на рынках. Точнее сказать занимался, поскольку 30 октября 2015 года г-н Хайдаршин свою деятельность в качестве предпринимателя закончил. Можно было бы предположить, что он сразу приступил к традиционным видам промысла, если бы не маленькая замечка на местном информационном ресурсе в комментарии к которой неизвестный Вася поделился своим мнением. Цитирую: «Поймали не мужика с рыбой, а скупщика и кидалу Рустама Хайдаршина. На обычной, рабоче-крестьянской машине Тундра. Какие еще вопросы???»

Судя по публикации, рыбу у Рустама забрали, а вот автомобиль оставили. Какая дальнейшая судьба рыбы, автомобиля и Рустама пока не ясно. Ясно одно



– с каждым годом Рустам всё больше проникался северным духом вперемешку с душком от гнильцы, природа возникновения которой пока не понятна. Вернемся-таки к нашим узбекам.

Как вы понимаете, Рустам никакой не узбек и, естественно, не коряк. Но это ему не помешало возглавить Родовую общину КМНС «Эчган Камчатки». Конечно изначально руководили этой общины скорее всего представители КМНС, а вот что произошло потом – большой вопрос. Изначально вышеуказанная община имела скромные лимиты в Авачинской бухте, но в чей-то светлой голове, незамутненной совестью, после проведенного Второго Чрезвычайного Съезда общин коренных малочисленных народов Севера Камчатского Края, на котором родовые общины Камчатки заявили своё право на 20% от общего ОДУ, кто-то из толпы решил прикрыть свое ИП, простить всем свои долги через процедуру банкротства и кинуться в мутные воды традиционного образа жизни. И тут по порядку.

ТАЛОН-УВЕДОМЛЕНИЕ
№ 487

Заявление принято от
ФУ РП 417600 Родовая община «Эчган Камчатка»
(полное наименование территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ф.И.О.)
И.С. Аблаш-Исмаилов Шубашинов Т.И.

Код от 3658 от 14.11.19
(№ по КУСП)

ул. Ванага, д. 105, п. 14-11-02
(наименование территориального органа, Министерства внутренних дел Российской Федерации, адрес и служебный телефон)

№ 312 от «23» ноября 2019 г.

Начальнику УМВД России по Камчатскому краю
Киселеву М.В.

Заявление
в порядке ст.141 УПК РФ

19.11.2019 года в общественную приемную комиссии обратился гр. Узбекистана Дилшат (██████████), который являлся бригадиром рыболовецкой бригады в количестве пяти человек которые работали в 2019 году в РО КМНС «Эчган Камчатка» и ловили рыбу в Путину 2019 года на РПУ № 137. Руководителем указанной общины гр. Хайдаршин Рустам (██████████), который до настоящего времени не выплатил им заработную плату в размере 1 млн. 12 тыс. рублей.

Также Дилшат сообщил, что у гр. Хайдаршина Рустама храниться в его жилом доме по адресу г. Елизово ул. Гаряжная № 15 тонн готовой рыбной продукции (которая добыта в реке, но РПУ № 137 находится на морской стороне и значит она добыта возможно браконьерским способом), на которую он нашел покупателя, что бы Хайдаршин Рустам после продажи расплатился с его бригадой.

Но Хайдаршин Рустам отказался продавать указанную рыбу и отказывается выплачивать указанную заработную плату его бригаде.



КМНСОВ С ЮГА!

Люди, которых в очередной раз (если верить комментарию) кинул Рустам, утверждают, что с традиционностью тут всё не так просто. И эпитеты, которыми кинутые люди его награждают это подтверждают.

19 ноября 2019 года в приемную комиссии по противодействию коррупции обратился гражданин Узбекистана, который руководил бригадой из пяти человек на РПУ № 137. Мне удалось пообщаться с ним. Назовем его «Бригадир». Из разговора с ним стало ясно, что примерно с 2012 года бригада земляков ежегодно приезжает по собственному желанию на Камчатку без всякого приглашения и отнюдь не



на стройки народного хозяйства, а целенаправленно на рыбалку. Со своим нынешним работодателем «Бригадир» познакомился в прошлом году, когда до начала основной путины работал у него в подполь-

ном цеху в г. Елизов. Адрес известен! Масштабы работы по меркам «Бригадира» были не впечатляющими. Всего 2-3 тонны «морозки». Поэтому, как только рыба толкнулась, бригада снялась в районы промысла. В прошлом в бригаде было порядка 15 человек. В нынешнем всего пять. Естественно, никакого договора с бригадой никто не заключал. Бригадир поставил себя на должность самолично. Что не помешало Рустаму подготовить документы на всю бригаду, к которым пограничникам было или трудно, или лень подкопаться. Проверяли бригаду, а точнее сказать появлялись в ней пограничники почти ежедневно, но фактическим проверкам бригада подверглась всего несколько раз. Результатом таких проверок было три протокола на бригадира (т.е. как на официальное должностное лицо) и далее, соответственно штраф. Ну и пару раз лодку забрали. Всё на этом! Это к вопросу о компетентности сотрудников погрануправления.

Ну и вот закончилась путина и всю бригаду Рустам кинул. Денег не дождался и уехали на родину все члены бригады, оставив Бригадира, которому в отличие от Рустама доверяют.

Можно было бы улыбнуться и позубоскалить

про доверчивых гостей из Узбекистана, но не стоит забывать, что родовым общинам выделяют субсидии краевое правительство и это суммы не малые. Учитывая, что коренные народы ещё недавно требовали ежегодного закрепления 20% ОДУ на личное потребление, вопрос уже становится геополитическим.

На мой вопрос к Бригадиру обращался ли он ещё куда-нибудь я получил отрицательный ответ. Там, как он сказал, я никого не знаю. А в комиссию он с группой товарищей обращался ещё раньше, когда их кинула с результатами экзаменов на знание русского языка в одном из краевых институтов. Не забыв при этом взять деньги.

Может то, что Бригадир никого не знает и оказало ему услугу, поскольку на запрос Комиссии было возбуждено уголовное дело и скорее всего свои заработанные деньги коренные узбеки получают. Есть вероятность и того, что как в случае перевозкой рыбы на машине, полиция закроет дело. Посмотрим.

Меня больше интересует не черный рынок водных биоресурсов, а роль непонятных граждан в формировании родовых общин и привлечении незаконного, а по сути рабского труда под прикрытием традиционной деятельности. Мне кажется, что здесь есть о чем поговорить и в правительстве края, и в профильных министерствах и ведомствах. Или я ошибаюсь?

Посмотрев статистику на сайте, я выяснил что доля узбеков составляет примерно 0,20% от общего населения. И это не мешает им рыбачить в составе организованной группы. Может нам рыбакам-любителям тоже объединиться под эгидой какой-нибудь родовой общины? Ведь правда, не заниматься же нам традиционным промыслом пришельцев на Камчатку – сбором ясака!

Источник информации:
Эксперсс Камчатка

20.11.2019 года в целях проверки указанной информации я позвонил по указанному телефону Хайдаршину Рустаму, который подтвердил указанную задолженность перед работниками и сказал, что рыбу он отказался продавать, так как ждут большей цены, которая будет в г. Владивосток, так же он сказал, что он урегулирует завтра данный вопрос по выплате заработной платы Дилшат и его бригаде.

21.11.19 года в комиссию позвонил Дилшат и сказал, что встреча Хайдаршиным Рустамом у них была но он отказался выплачивать им заработную плату, потом позвонил сам Хайдаршин Рустам и сказал, что он пока выплачивать не будет им заработную плату и вообще они работали у него в РО КМНС «Эчган Камчатка» без оформления и они не чего не докажут.

23.11.2019 года в комиссию вновь позвонил Дилшат и сказал, что Хайдаршин Рустам для того чтобы не платить заработную им плату готовится вывезти 15 тонн рыбной продукции у себя из дома спрятать в другом месте, на мой вопрос почему они не были оформлены Дилшат пояснил, что пока они в Путину 2019 года рыбачили на РПУ № 137 их неоднократно проверяли ГМИ погранслужбы и они все во всех документах значатся как работники РО КМНС «Эчган Камчатка».

На основании вышеизложенного комиссия просит Вас согласно ст.144-145 УПК РФ провести надлежащую проверку в отношении руководителя РО КМНС «Эчган Камчатка» Хайдаршина Рустама по возможному нарушению законов РФ, предусмотренных ст.145, 256 УК РФ, по окончании указанной проверки согласно ст.148 УПК РФ направить комиссии принятое Вами решение в порядке ст.144,145 УПК РФ по указанному заявлению на указанную электронную почту комиссии с последующей его досылкой на указанный почтовый адрес комиссии, для опубликования его в СМИ РФ.

Приложение: Копия записей приема устного сообщения от Дилшата вхд.1301 от 21.11.2019 года на 1 листе.

Председатель



Мылов С.А.

ПРИНЯТ ЗАКОН О ЛИКВИДАЦИИ ГУПОВ И МУПОВ

Государственная Дума приняла в заключительном третьем чтении «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», устанавливающий запрет создания унитарных предприятий либо изменения их видов деятельности.

Ликвидация или реорганизация ГУПов и МУПов, созданных до момента вступления в силу данного законопроекта и осуществляющих деятельность на товарных рынках в РФ, находящихся в условиях конкуренции, должна произойти до 1 января 2025 г.



Исключения предусмотрены для предприятий культуры и искусства, таких как Госфильмфонд и Мосфильма, ГУПов и МУПов, обеспечивающих жизнедеятельность в районах Крайнего Севера, предприятий, занимающихся обращением с радиоактивными отходами, обеспечивающих де-

ятельность госорганов за границей.

Региональные ГУПы и МУПы могут быть сохранены по мотивированному представлению губернатора, если это необходимо для устранения последствий чрезвычайной ситуации или недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности.

Закон вступает в силу через десять дней после официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

Источник информации:
ИА REGNUM

НЕ ИЗВИНЯЙТЕСЬ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

Суд также обязал гражданина разместить информацию об опровержении данных сведений на стендах многоквартирных домов и направить истцу письменные извинения.

Понятно, что человек с этим решением не согласился и пошел дальше и выше. Верховный суд отменил определение суда апелляционной инстанции и велел дело пересмотреть.

Суд объяснил, что главный документ для таких исков – Конституция. Она каждому гарантирует свободу мысли и слова.

Если человек обращается в госорганы с заявлением, но эти сведения проверкой не подтверждаются, то это реализация гражданином конституционного права на обращение в органы.

Статья 33 Основного закона страны закрепляет право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в госорганы и органы местного самоуправления.

Верховный суд разъяснил, что по Гражданскому кодексу (статья 152)

гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения.

Был специальный пленум Верховного суда (от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»). Там сказано, что в такой ситуации суды должны обеспечить «равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией правами и свободами – свободой мысли, слова, массовой информации... и правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, с другой.

Этот пленум разъяснил – в случае, когда гражданин обращается в государственные органы и органы местного самоуправления с заявлением, в котором

приводит какие-то сведения, но эти сведения проверкой не подтверждаются, то это обстоятельство не может служить основанием для привлечения человека к гражданско-правовой ответственности. Потому, что в этом случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений.

Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в органы было сделано только для того, чтобы причинить вред. А это уже злоупотребление правом.

В нашем случае факта злоупотребления ответчиком правом на свободу слова и свободу обращения в государственные органы суд апелляционной инстанции не установил, равно как не установил и того, что целью обращения ответчика к губернатору края и в местную прокуратуру являлось не устранение нарушений и недостатков, а причинение вреда непосредственно управляющей компании.

GR.RU