

РОССИЯ. ЧАС ПИК

16+

В номере:

НЕПРИКАСАЕМЫЕ???



стр.
2,3

ПРАВДА
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДМИНИСТРАЦИИ
ОСТАШКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
ОКРУГА?

К. Средства измерения и испытательное оборудование: ПИИ
9. РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПЫТАНИЙ

№ п/п	Определенная характеристика (показатель)	Единица измерения	Результаты испытаний, измерений
1	ВПК ₂	мг/дм ³	2,0 ± 0,4
2	Взвешенные вещества	мг/дм ³	3,40 ± 0,51
3	Сухой остаток	мг/дм ³	83 ± 13
4	Хлориды	мг/дм ³	2,9 ± 0,3
5	Сульфаты	мг/дм ³	7,1 ± 0,8
6	Аммоний-ион	мг/дм ³	0,19 ± 0,06
7	Нитрат-ион	мг/дм ³	0,02 ± 0,004
8	Нитрат-ион	мг/дм ³	
9	Фосфат-ион	мг/дм ³	
10	Фенолы общие	мг/дм ³	

стр.
4,5

СВАЛКИ НОВОСТРОЕК Г.
КРАСНОДАРА ИЛИ КУДА
СМОТРИТ ПРИРОДООХРАННАЯ
ПРОКУРАТУРА Г.КРАСНОДАРА???



стр.
6

«КОМИССИЯ ПО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ» ЗАЩИТИЛА
ИНТЕРЕСЫ ЖИТЕЛЕЙ



стр.
7

Газета основана в 2016 году

№ 2 (8)

Декабрь 2019

РОССИЯ

НЕ ИЗВИНЯЙТЕСЬ



Фото: Сергей Савостьянов/ТАСС

Верховный суд РФ запретил чиновникам судиться с гражданами за их жалобы

Верховный суд РФ принял замечательное решение – он запретил чиновникам сводить счеты с гражданами, если те решат пожаловаться на действия столоничальников. Причем обижаться чиновникам на граждан оказывается нельзя даже в том случае, если эти жалобы не подтвердились.

Ситуация стандартна – жалоб на чиновника в вышестоящие, надзирающие, или правоохранительные структуры не просто много, а очень много. Больших и мелких начальников, кому жалобы людей не нравятся,

тоже немало. Тех чиновников, кто после заявлений граждан решил свести с ними счеты, хватает.

Это решение Верховного суда – для них.

Вывод Верховного суда РФ, после изучения одного конкретного спора, звучит так – официальная жалоба гражданина – это не клевета. И хотя такое решение принято по конкретному делу, разъяснения Верховного суда показывают, что эти нормы вполне применимы к другим подобным случаям.

Суть спора в следующем. Управляющая компания пошла в суд с иском к жильцу дома о защите деловой репутации. Коммунальщики в иске написали, что ответчик обратился к губернатору края

и в прокуратуру края с заявлением, в котором «содержались не соответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию» истца. Истец просил суд признать информацию, то есть текст жалобы, порочащей деловую репутацию.

И обязать жильца развеять извинения на стендах домов, а им прислать письмо с опровержением.

Районный суд в иске управляющей компании отказал. Апелляция отказ отменила. Она приняла новое решение – признала не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца «распространенные ответчиком сведения о деятельности управляющей компании».

(Окончание на 8-й стр.)

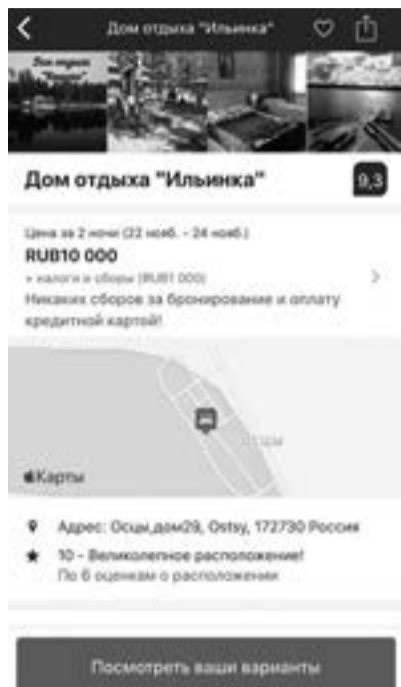
НЕПРИКАСАЕМЫЕ???

На территории Осташковского городского округа осуществляет свою предпринимательскую деятельность Ильин Юрий Львович, сфера его деятельности широка: и строительство, и заготовка леса, и представление гостиничных услуг. Ранее он был депутатом Собрания депутатов МО «Осташковский район», представлял интересы предпринимателей. Его деятельность порой вызывает негодование, поскольку ему позволено местными властями и силовыми структурами, осуществлять эту деятельность и в обход законов РФ.

Редакцией газеты «Россия Час Пик» проведено журналистское расследование, собраны были многочисленные документы и факты, и сейчас мы изложим личное мнение и суждение журналиста, которое основано исключительно на этих документах.

В г. Осташкове при отсутствии разрешения на строительство и соответствующей проектной документации согласованной в установленном порядке выполнено строительство четырех этажного здания с расположением в нём жилых помещений и торгово-офисных, по адресу: Тверская обл. г. Осташков, ул. Володарского, д 187-а. Указанный объект признан Министерством по обеспечению контрольных функций «самостроем». Проектная документация не согласована.

Ранее для целей узаконивания данного объекта администрацией Осташковского городского округа были проведены Публичные слушания по изменению предельных параметров строительства, т.к. здание выходит за пределы имеющегося земельного участка, а так же превышает установленную высотность. Органами прокуратуры установлено, что процедура публичных слушаний была проведена с нарушениями, но Постановление об утверждении параметров на отклонение от



предельных параметров 01 февраля 2019 года было издано, подписано, и до настоящего времени не отменено. Мне ещё в апреле 2019 года было сообщено, о том, что собственник разрабатывает проектную документацию. А о какой разработке проектной документации вещал ***, если публичные слушания уже проведены. Ведь закон четко установил требования к пакету документов представляемых в органы администрации до начала проведения публичных слушаний и как тогда прошли эти слушания, если не было документов. Прокуратурой г. Осташкова Главе Титову А.А. было внесено соответствующее Представление с требованием о принятии мер к устранению и недопущению отмеченных в нем нарушений, но глава направил сообщение согласно которому, по результатам рассмотрения представления прокурора 17.04.2019г отказано в удовлетворении требований прокурора. 25 ноября 2019 года состоялось судебное заседание в Осташковском межрайонном суде по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора...) в отношении главы администрации Осташковского городского округа Тито-

ва А.А., предметом которого явился тот самый отказ главы Титова А.А. в удовлетворении требований прокурора изложенных в Представлении от 26.03.2019 года в отношении торгово-офисного здания с пристроенными жилыми помещениями. Судом Титов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ и подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 2000 рублей, а требования прокуратуры обоснованными (Постановление суда не вступило в законную силу).

Но этот вопрос о нарушении норм градостроительного законодательства остаётся до сих пор открытым.

При этом строительство до настоящего времени не приостановлено, иск о сносе по «самострою» к собственнику органами местного самоуправления не предъявлен. Требования к консервации объекта незавершенного строительства тоже не предъявлены, а ведь это не просто там какой-то сарай, а жилой дом, в который собственник намерен заселить людей. Владелец сего чудного здания не ограничен сроками выполнения и согласования проектной документации ведь в отношении этого неприкасаемого объек-

та никаких процессуальных решений не принято, только подтверждено всеми, что имеется масса нарушений, которые конструктивно пресечь никто не намерен.

А по адресу: Осташковский район д. Осцы д. 29 размещается база (дома) отдыха под звучным именем «Ильинка». Земельный участок под данными строениями для базы отдыха не предоставлялся, а сами строения возведены на землях Лесного фонда. При строительстве был выпилен строевой лес. Участок вдоль береговой линии озера Селигер ограничен в общем доступе, те самые 20 метров общей береговой полосы, при этом право на водопользование не оформлено в установленном порядке, но бетонное берегоукрепление и пирсы возведены. В настоящее время ведется активная работа по узакониванию данных строений и земельного участка путем включения их в границы населенного пункта Осцы при утверждении нового Генерального плана округа и Правил землепользования и застройки. В настоящее время прокурор обратился с иском в суд об освобождении самовольно занятого земельного участка лесного фонда и обеспечении доступа к береговой полосе водного объекта общего пользования. Но судебные баталии растянулись на месяцы, а собственник не намерен терять такой объект и подал встречный иск, который по странному стечению обстоятельств и вероятно с полной силой поддерживает участник процесса третье лицо – администрация Осташковского городского округа, которая и разрабатывает тот самый секретный Генеральный план Осташковского городского округа и включает территорию базы в границы деревни Осцы.

По адресу: Осташковский городской округ в районе д. Залесье на земельном участке, который много лет имел категорию земель сельскохозяйственного назначения – сенокос/пашня, расположены объекты капитального строительства – кафе, магазины, баня и даже чудо-мельница. Разрешение на строительство данных объектов не выдавалось, все объекты функционируют и приносят прибыль собственнику. А строительство выполнено без соответствующей проектной документации. При этом в нарушение установленного порядка вид разрешенного использования земельного участка был изменен на земли общественного питания, при том, что данный участок даже не имеет общей границы с населенным пунктом д. Залесье, была нарушена процедура публичных слушаний. Вопрос об отмене данного пункта генерального плана Сорожского сельского поселения оставлен органами прокуратуры без должного реагирования, а нарушения по «самострою» полностью проигнорированы. Но тут все сослались на новый генплан, это похоже единственное спасение. Вот как примут его послушные депутаты, и вероятно только в том виде как администрация предложит, да и все грешки в воду канут.

По мнению общественной организации в округе создается так называемая «практика двойных стандартов» – одним можно всё, а другим только согласно букве закона, полагаем, что не допустимо, ведь закон один для всех. Или всё-таки нет....!!!????!!

Ильин Юрий Львович имеет видимо твердый статус «неприкасаемого лица» в г. Осташкове. Из открытых источников известно, что в отношении него идет расследование и 15.10.2015 года возбуждено уголовное дело по ст. 111 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) УК РФ, он даже пытался скрыться от следственных органов. Срок предварительного следствия по уголовному делу неоднократно продлевался, материалы дела медленно «движутся из кабинета в кабинет» между Осташковским следственным отделом и Осташковской межрайонной прокуратурой, но фактически никаких процессуальных решений не принимается, присутствует явное затягивание и нарушение процессуальных сроков, а так же и возможная личная заинтересованность должностных лиц органов правопорядка, направленная на необеспечение правосудия и стабильности следствия. По мнению журнали-

ста данное дело отвечает признакам волокиты как со стороны Осташковского следственного отдела, так и со стороны Осташковской межрайонной прокуратуры. И если всё-таки Ильин Ю.Л. не виновен, то он должен быть реабилитирован, а если виновен, то должен понести справедливое наказание и ответственность согласно положений УК РФ.

Я как журналист газеты «Россия. Час Пик» обращался в правоохранительные органы о необходимости представления в мой адрес информации для написания этого материала в рамках действующего законодательства РФ с разъяснением о ходе расследования данного громкого уголовного дела для г. Осташкова, но по сути запрос оставлен без ответа, ход следствия не известен и похоже идёт без контроля. А ведь за четыре года полагаю, что можно следствию определиться виновен или не виновен человек в совершенном правонарушении, да и за это время не одно уголовное дело рассмотрено в Осташковском суде и без такой вот волокиты.

Из всего вышеуказанного можно сделать вывод, что прав Президент РФ Путин В.В., когда сказал: «Что коррупция, предвзятость представителей госорганов, их неспособность обеспечить справедливость, защитить права людей становится питательной базой и почвой для случаев экстремизма, межнациональных конфликтов, массовых выступлений протеста и как итог недоверие граждан к органам власти».

В общественную приемную «Комиссии по противодействию коррупции» обращаются граждане Тверской области, города Осташкова за помощью по вопросам возникающим при обращении в государственные и муниципальные органы власти, ведь коррупция в этих структурах порой не преодолима для простых россиян. И многое вызывает удивление, ведь простым гражданам отказано в элементарных вещах, а некоторым так называемым «неприкасаемым» позволено многое и вероятно даже оказывается содействие в укрывательстве этих нарушений. Тогда как же указания Президента Российской Федерации Путина В.В.: «Неприкасаемых в борьбе с коррупцией не может быть» не верится, что в правоохранительных органах Тверской области об этом забыли?

По этой причине вынуждены были вынести данные нарушения с местного уровня на федеральный и обратиться в адрес Государственной думы РФ. МОО «Комиссия по противодействию коррупции» совместно с редакцией газеты «Россия.ЧасПик» было написано официальное обращение, которые было вручено мною депутату Государственной Думы Российской Федерации на личном приеме. По итогам встречи обращение общественной организации тут же было с доводами направлено в адрес Генеральной прокуратуры РФ для рассмотрения по существу.

Свое личное мнение и оценочное суждение журналиста, основанное на имеющихся документах и материалах изложил С.Мылов



СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОСТАШКОВСКОГО МЕЖРАЙОННОГО СУДА,

Шестого ноября 2019 года в Осташковском межрайонном суде по председательству судьи Ежелого А.Л. состоялось вроде рядовое судебное заседание по иску Осташковского межрайонного природоохранного прокурора к организации, которая эксплуатирует очистные сооружения в г. Осташков.

Наша редакция газеты «Россия Час Пик» на нем присутствовала и видимо не зря.

На нем были озвучены очень интересные факты, которые видимо касаются всех жителей Осташковского городского округа.

Ну во первых представитель эксплуатирующей очистные сооружения организации заявила под протокол судебного заседания и приобщила документы, которые свидетельствовали, что в том что в реке Ёмша и в озере Селигер огромное превышение вредных веществ в том числе и фенола и виновата в этом Администрация Осташковского городского округа, которую возглавляет до настоящего времени господин Титов А.А., который уже на протяжении нескольких лет отказывается выполнять решения суда о прекращении сброса неочищенных сточных вод в р. Ёмша или производить их очистку.

И по этой причине представитель эксплуатирующей организации просила суд привлечь в качестве соответчика по указанному иску Администрацию Осташковского городского округа.

06.11.2019 года в Осташковском межрайонном суде

«Коррупция, предвзятость представителей госорганов, их неспособность обеспечить справедливость, защитить права людей, становится питательной базой и почвой для случаев экстремизма, межнациональных конфликтов, массовых выступлений протеста и как итог недоверия граждан к органам власти».

Президент Путин В.В.

под председательством судьи Ежелого В.Л. состоялось по сути рядовое судебное заседание по иску Осташковского межрайонного природоохранного прокурора к организации, которая эксплуатирует очистные сооружения в г. Осташков.

Наша редакция газеты «Россия Час Пик» на нем присутствовала и видимо не зря.

На нем были озвучены очень интересные факты, которые видимо касаются всех жителей Осташковского городского округа.

Ну во первых представитель эксплуатирующей очистные сооружения организации под протокол судебного заседания заявила и приобщила документы, которые свидетельствовали о том, что в реке Ёмша и в озере Селигер огромное превышение вредных веществ в том числе и фенола, а виновата в этом Администрация Осташковского городского округа, которую возглавляет господин Титов А.А., который отказывается выполнять решение суда об исключении сброса хозяйственно-фекальных сточных вод на рельеф местности с последующим попаданием в р. Ёмша и организации водоотведения в соответствии с требованиями природоохранного и санитарного законодательства РФ.

И по этой причине представитель эксплуатирующей организации просила суд

привлечь в качестве соответчика по указанному делу Администрацию Осташковского городского округа.

Ведь именно по этой причине в реке Ёмша и озере Селигер в районе рассеивающего выпуска их очистных сооружений такое большое превышение вредных для организма человека и опасных веществ.

Судья Ежелый В.Л. установил, что ранее судом отказано Администрации Осташковского городского округа в прекращении исполнитель-

ного производства об обязанности их прекратить сброс неочищенных сточных вод в р. Ёмша и организации надлежащего водоотведения.

Судья по данному делу привлек Администрацию Осташковского городского округа в качестве третьего лица.

Также в судебном заседании к делу были приобщены протоколы испытаний отбора проб, которые были выполнены специализированной организацией и оплачены 31.10.2019 года МОО «Экологическая безопасность». Результаты испытаний показали, что превышение установленных нормативов по фенолу превышает в 11-13 раз, а ведь фенол токсичен, это вещество 2 класса опасности.



КОТОРОЕ РАСКРЫЛО ПРАВДУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ОСТАШКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА?

Ну а теперь у редакции возникают вопросы, почему Осташковский межрайонный прокурор Гасанов Ф.А., руководитель Осташковского следственного отдела СУ СК России по Тверской области Чеченов Э.Т. не принимали конкретные и надлежащие меры по пресечению уклонения Администрации Осташковского городского округа от выполнения решения суда и защите конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду. Уже в настоящее время в связи с этим не выполнением решения суда произошло загрязнение почв в районе реки Ёмша и имеется необходимость рекультивации, а ведь на эти работы необходимы огромные бюджетные средства и будет ли их возмещать лицо виновное в этом для-

щемся нарушении природоохранного законодательства? Также возникает у редакции вопрос к следственным органам: как то «по-тихому» прекращено уголовное дело по этим фактам в отношении Администрации Осташковского городского округа.

В настоящее время Постановление о прекращении уголовного дела отменено 21.10.2019 года как незаконное, но только после обращений МОО «Экологическая безопасность» и МОО «Комиссия по противодействию коррупции».

Также редакция надеется, что те факты и документы, которые были озвучены в указанном судебном заседании помогут следствию, да и Осташковскому межрайонному прокурору защитить Конституционные права жителей

на благоприятную окружающую среду и спасет граждан г. Осташкова от онкологических заболеваний.

Ведь совершенно правильно по указанной ситуации говорит наш Президент Путин В.В.:

«Коррупция, предвзятость представителей госорганов, их неспособность обеспечить справедливость, защитить права людей, становится питательной базой и почвой для случаев экстремизма, международных конфликтов, массовых выступлений протеста и как итог недоверия граждан к органам власти».

Ну и в конце нашего материала хотелось бы задать один вопрос депутатам Осташковского городского округа: «Вам лично не стыдно смотреть в глаза своим избирателям, ведь с 2017 года МОО «Экологи-

ческая безопасность» многократно и каждый год выступала на депутатских сессиях и просила заложить в бюджет Осташковского городского округа денежные средства на выполнения указанных решений судов исключительно в целях сохранения здоровья жителей Осташковского городского округа?». Но до настоящего времени на эти цели не предусмотрено ни копейки. Зато Вы господа депутаты почти единогласно голосовали за увеличение так называемых представительских расходов для Администрации Осташковского городского округа, видимо Вас здоровье ваших избирателей особо не волновало?

Свое личное мнение и оценочное суждение журналиста, основанное на имеющихся материалах изложил. С.Мылов



СВАЛКИ НОВОСТРОЕК Г. КРАСНОДАРА ИЛИ КУДА СМОТРИТ ПРИРОДООХРАННАЯ ПРОКУРАТУРА Г. КРАСНОДАРА???

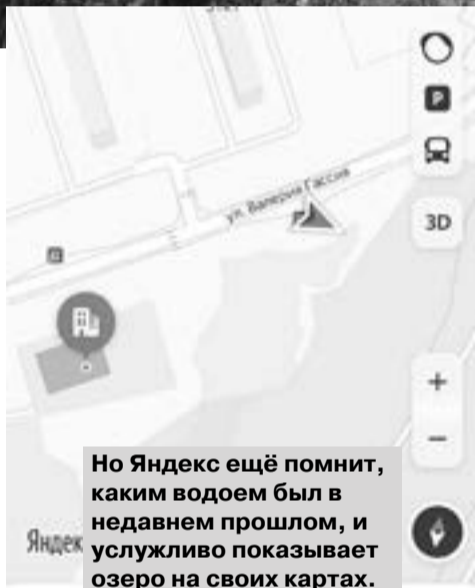
Видите небольшую лужу на фоне котельной? Так вот, когда то это был большой водоем, впадающий непосредственно в Кубань.



Искать виновника не сложно. Следы большегрузной техники ведут прямо к объекту.

В общественную приемную МОО «Экологическая безопасность» стали массово поступать жалобы жителей г. Краснодара об отсутствии надлежащего контроля со стороны администрации города, природоохранной прокуратуры Краснодара, застройщики, которые одной рукой возводят новые дома, другой рукой фактически копают выгребную яму для жителей новостроек.

С далекого 2013 года, когда началось проектирование очистных сооружений, тянется эта история. Под строительство была выделена земля 1,5 га. Сооружения должны были быть построены в 2017 г. на выпусках ливневых коллекторов, которые частично уже проложены именно с этим расчетом. Но вот на дворе сентябрь 2019 года, а очистными сооружениями не пахнет. Наверное, по причине того, что местные жители, опасаясь неприятных запахов, выступили против строительства. Не стану рассуждать кто прав, а кто виноват. Тем более, что жильцы района воочию могли убедиться в «прелестях» отсутствия ливневки 6 сентября этого года, когда прошел сильный дождь с градом и всё как обычно поплыло, а то, что должно ездить встало. Единственное, что меня заинтересовало, так это причина, по которой жители района, которые (как показала практика) в состоянии



Но Яндекс ещё помнит, каким водоем был в недавнем прошлом, и услужливо показывает озеро на своих картах.

44.991305, 39.076929
Краснодар, Россия

отстаивать свои права, вдруг замолчали, когда на их глазах повсеместно застройщики захламляют близлежащую территорию. За примерами далеко ходить не нужно.

Жители района ежедневно наблюдают за тем, как тяжелая техника сваливает в озеро строительный мусор, бетон и прочий мусор. Причем, что интересно, происходит это в непосредственной близости от того самого земельного участка, на котором планировалось строительство очистных сооружений.

Виновника долго искать не пришлось. Приехал КамАЗ и вывалил мусор. Всё это заснято на видео. Вот КамАЗ с четко читаемым государственным номером E983KC93,

Можно было бы посетовать на то, что это единичный



Вот объект, с которого машинами вывозится мусор.

случай нерадивого застройщика и за всеми не уследишь! Но в данном районе вывоз строительного мусора носит массовый характер и не увидеть этого может только слепой. В любом случае мы поможем минприроды, прокуратуре, территориальному управлению росрыболовства, кубанскому бассейновому водному управлению, федеральному агентству водных ресурсов, администрациям города и края обратить внимание на эти нарушения.

Неподалеку от первого события находим ему подобное. В 30 метрах от реки Кубань, на улице автомобилистов, в лесном массиве также несанкционированная свалка строительного мусора.

Близлежащие лесные массивы завалены строительным мусором. Передвигаться невозможно из-за хруста битого стекла под ногами.

Искать виновника не сложно. Следы большегрузной техники ведут прямо к объекту.

Всё это безобразие не спрятано и находится у всех на виду. Хочется надеяться, что местные власти во взаимодействии с прокуратурой хоть немного наведут порядок в области строительства. Ведь район Гидростроя позиционируется как экологически чистый, чем и подкупает потенциальных жителей этого района.

Свое личное мнение и оценочное суждение журналиста основанное, на полученной информации изложил. Петрович.

ПРИНЯТ ЗАКОН О ЛИКВИДАЦИИ ГУПОВ И МУПОВ

Государственная Дума приняла в заключительном третьем чтении «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», устанавливающий запрет создания унитарных предприятий либо изменения их видов деятельности.

Ликвидация или реорганизация ГУПов и МУПов, созданных до момента вступления в силу данного законопроекта и осуществляющих деятельность на товарных рынках в РФ, находящихся в условиях конкуренции, должна произойти до 1 января 2025 г.

Исключения предусмотрены для предприятий



культуры и искусства, та-
ких как Госфильмфонд и

Мосфильма, ГУПов и МУ-
Пов, обеспечивающих жиз-

недеятельность в районах
Крайнего Севера, предпри-

ятий, занимающихся обращением с радиоактивными отходами, обеспечивающих деятельность госорганов за границей.

Региональные ГУПы и МУПы могут быть сохранены по мотивированному представлению губернатора, если это необходимо для устранения последствий чрезвычайной ситуации или недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности.

Закон вступает в силу через десять дней после официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

Источник информации:
ИА REGNUM

МРОО «КОМИССИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ» ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАЩИТИЛА ИНТЕРЕСЫ ЖИТЕЛЕЙ

В МРОО «Комиссия по противодействию коррупции» по Иркутской области города Братска 21.10.2019г. обратился гражданин С с заявлением о проведение проверки Братское отделение фирмы «Энергосбыт» ПАО «Иркутскэнерго» задолженности по платежам за газ, тепло и электроэнергию в размере 250189,71 руб. с 2015года.

Братское отделение «Энергосбыта» и ПАО «Иркутскэнерго» с марта 2017 года были поданы семь исковых заявлений мировым судьям судебного участка № 50 Падунского округа г. Братска, вынесены судебные приказы по делам от 21.03.2017г., от 22.08.2017г., от 29.01.2018г., от 03.04.2018г., от 19.10.2018г., от 18.06.2019, от 10.01.2019. о взыскании с гражданина С.

Гражданин не был ознакомлен с судебными приказами и не уведомлен о начале судебного производства, возбужденным в отношении его, а также о том, что Братское отделение фирмы «Энергосбыта» ПАО «Иркутскэнерго» взыскивает с него, какую бы то ни было задолженность.

По данному адресу должник не проживает с 01.01.2017г. что подтверждает Акт о не проживании, за подписью мастеров СТС ж.р. Тихоновой и Сиваковой и жильцов деревянного двухэтажного дома, он не является собственником, а имеет только регистрацию в данном жилом помещении.

22.10.2019г. было подано заявление об отмене судебных приказов, с возражениями против дан-



ных судебных приказов, так как согласно:

П.3 ст.30 ЖК РФ Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Пп5 п2 ст. 153 ЖК РФ Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникают у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение.

П.3 ст.154 ЖК РФ Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами,

заключенными, в том числе электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды работ.

П. 7 ст. 155 ЖК РФ Собственники помещений в многоквартирном доме, котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление, которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

П. 8 ст 155 ЖК РФ Собственники помещений в многоквартирном доме, осуществляющие непосредственное управление таким домом, внося плату за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими виды деятельности.

П. 10 ст. 155 ЖК РФ Собственники помещений в многоквартирном доме оплачивают услуги и работы по содержанию и ремонту этих помещений в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

П 1 ст. 158 ЖК РФ Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы

за содержания жилого помещения, взносов на капитальный ремонт. Уплата дополнительных взносов, предназначенных для финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется собственником помещений многоквартирного дома.

П.1 ст.169 ЖК РФ Собственник помещений в многоквартирном доме обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.


25.10.2019 Судебный участок № 50 Падунского и Правобережного района г. Братска Иркутской области направлено определение об отмене судебного приказа.

Отменить судебные приказы о взыскании задолженности по оплате за потребленную тепловую энергию за период с 01.10.2015 по 31.03.2019г. в размере 250189,71 руб., судебных расходов по уплате госпошлины в размере 555,00 с гражданина С в пользу ПАО «Иркутскэнерго» в связи с поступившими возражениями должника относительно использования судебного приказа.

Разъяснить взыскателю, что заявление о требовании о взыскании суммы задолженности может быть предъявлено в порядке искового производства.

Определение обжалованию не подлежит.


06.11.2019г. вынесено постановление об отмене мер по обращению взыскания на доходы должника.



МОО « Экологическая безопасность» по Тверской области и МОО « Комиссия по противодействию коррупции» в целях выполнения природоохранного законодательства РФ, ФЗ № 273 от 25.12.2008 года открыла общественную приемную расположенную по адресу:
172735, Тверская область, г.Осташков, Ленинский проспект, д.50, 3 этаж.

ПРИЕМ ГРАЖДАН ПРОИЗВОДИТСЯ КАЖДУЮ СРЕДУ С 14 ДО 17 ЧАСОВ.

О фактах коррупции и нарушений законодательства РФ в Тверской области, также работает телефон доверия 8 914 782 55 66 или электронная почта kurier41@yandex.ru.



ПЛАН РЕМОНТА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА 2020 ГОД

4 декабря 2019 года Постановлением администрации Осташковского городского округа № 1927 был утвержден план ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения Осташковского городского округа на 2020 год. Контроль за исполнением настоящего постановления возложили на заместителя главы администрации Осташковского городского округа И.А. Николенко. Вот, что запланировано главой Титовым А.А. к ремонту на 2020 год:

Мероприятие	Вид покрытия	Цель
Ремонт асфальтового покрытия на ул. Привокзальная (разворотный круг) в г. Осташков Тверской области	асфальт	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на ул.Привокзальная
Ремонт дорожного покрытия на ул. Рудинская от пер. Южный до пер. Л.Толстого в г. Осташков Тверской области	асфальт, ПГС	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на ул.Рудинская
Ремонт дорожного покрытия на ул. Магницкого от пер. Литвиненко до пер. Советский в г. Осташков Тверской области	асфальт, ПГС	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на ул.Магницкого
Ремонт асфальтового покрытия на пер. Кузьмина от пр-та Ленинский до ул. Рябочкина в г.Осташков Тверской области	асфальт	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на пер.Кузьмина
Ремонт асфальтового покрытия на пер. Пожарный от ул. Урицкого до ул. Тимофеевская в г.Осташков Тверской области	асфальт	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на пер.Пожарный

Ремонт дорожного покрытия на ул. Мира от ул. Загородная до пер. Боинский в г. Осташков Тверской области	ПГС	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на ул.Мира
Ремонт дорожного покрытия на ул. Гагарина от пер. Советский до пер. Литвиненко в г.Осташков Тверской области	асфальт	Приведение в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования местного значения на ул.Гагарина

Настоящее постановление по нашему мнению в очередной раз указывает на пустые предвыборные обещания местных депутатов и чиновников? А выдвинутый лозунг некоторыми депутатами об открытости и согласованности их деятельности с народом вообще позабыт-позаброшен? С какой именно общественностью согласован данный План не очень понятно? Ну, а многострадальная улица Мира ведущая к домам новоселов будет только отсыпана песчано-гравийной смесью, а вот строительство бульжной мостовой на пер. Спорта от пр. Ленинский до озера Селигер из дикого камня снятого с пер. Л.Толстого вообще не предусмотрено.

Одно радует, что всё-таки Администрация округа приступит к выполнению решения суда о необходимости ремонта асфальтового покрытия на ул. Привокзальная (разворотный круг).

Свое сугубо личную оценку указанному плану и личное мнение и оценочное суждение журналиста изложил. С.Мылов

НЕ ИЗВИНЯЙТЕСЬ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

Суд также обязал гражданина разместить информацию об опровержении данных сведений на стендах многоквартирных домов и направить истцу письменные извинения.

Понятно, что человек с этим решением не согласился и пошел дальше и выше. Верховный суд отменил определение суда апелляционной инстанции и велел дело пересмотреть.

Суд объяснил, что главный документ для таких исков – Конституция. Она каждому гарантирует свободу мысли и слова.

Если человек обращается в госорганы с заявлением, но эти сведения проверкой не подтверждаются, то это реализация гражданином конституционного права на обращение в органы

Статья 33 Основного закона страны закрепляет право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в госорганы и органы местного самоуправления.

Верховный суд разъяснил, что по Гражданскому кодексу (статья 152) гражданин

вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения.

Был специальный пленум Верховного суда (от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»). Там сказано, что в такой ситуации суды должны обеспечить «равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией правами и свободами – свободой мысли, слова, массовой информации... и правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, с другой.

Этот пленум разъяснил – в случае, когда гражданин обращается в государственные органы и органы местного самоуправления с заявлением, в котором приводит какие-

то сведения, но эти сведения проверкой не подтверждаются, то это обстоятельство не может служить основанием для привлечения человека к гражданско-правовой ответственности. Потому, что в этом случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений.

Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в органы было сделано только для того, чтобы причинить вред. А это уже злоупотребление правом.

В нашем случае факта злоупотребления ответчиком правом на свободу слова и свободу обращения в государственные органы суд апелляционной инстанции не установил, равно как не установил и того, что целью обращения ответчика к губернатору края и в местную прокуратуру являлось не устранение нарушений и недостатков, а причинение вреда непосредственно управляющей компании.

GR.RU